

PROJE ADI VE KREDİ NO:  
SÖZLEŞME ADI VE RFB  
REFERANS NO:

Sürdürülebilir Şehirler Projesi II Ek Finansman / P170612  
Merzifon (Amasya) İçmesuyu Şebekesi Yapım İşi-MERZIFON-W1

Teklif Öncesi Toplantı Tarihi:  
24.03.2025  
Teklif Açılış Tarihi:  
15.04.2025  
TST 7.1 Son Soru Sorma Tarihi:  
1.04.2025

#### SORU VE AÇIKLAMA TALEPLERİNE YANITLAR

No.	RFB Dokümanı	RFB Dokümanı Referans Maddesi	Teklif Sahiplerinin Soru ve Açıklama Talepleri	İşveren'in Yanıtları	RFB Dokümanında Zeyilname Yapılacak mı? Evet/Hayır (Evet ise Zeyilname Numarasını Yazınız)
1	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	İhale dosyasında 4.2 (c) kriterinde, ISO Belgelerinin sunulması istenmektedir. Ancak ek olarak da 4.2 (c) formunun doldurulması istenmektedir. 4.2 (c) formu incelendiğinde, bir yapım işiyle ilgili bilgilerin doldurulmasına yönelik bir form olduğu görülmektedir. İstenen kriterde form arasında bir farklılık olduğu düşünülmektedir. Bu form yerine ekte örneği paylaşılan CER formunun kullanımını daha doğru olabilir mi?	İhale dokümanındaki formlar kullanılacaktır.	Hayır
2	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm III Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 3.1 Finansal Kapasite başlığı altında, "Son 5 (Beş) yıla ait (2020-2021-2022-2023-2024, olup 2025 yılının bilançosu 2024 yılına eklenecektir.) Denetimden geçmiş bilançolar..." istenmektedir. Henüz 2024 yılına ait bilançolar onaylanmamış olup, ayrıca 2025 yılına ait bilançolar da 2026 yılında onaylanacaktır. Burada, 2019-2020-2021-2022-2023 yıllarına ait bilançoların sunulması uygun mudur?	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı, Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm IV - Teklif Formları, Form FIN-3.1: Finansal Durum ve Performans Formu'nun dipnotunda "Eğer mevcut en son mali tablolar teklif tarihinden 12 aydan önceye ait ise, bunun sebebi belirtilmelidir." ifadesi yer almaktadır. Bu doğrultuda, <b>ayıklama temin edilmek</b> suretiyle 2019-2020-2021-2022-2023 yıllarına ait denetimden geçmiş bilançolar veya Teklif Sahibinin ülkesindeki kanunlarda istenmemesi halinde, İşveren tarafından kabul edilebilecek başka mali tablolar sunulabilir.	Hayır
3	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm III Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 3.1 Finansal Kapasite başlığı altında, "Teklif Sahibi, Teklif Sahibinin diğer taahhütleri düşüldükten sonra 200.000.000,00 TL (ikiyüzmilyon TL) cinsi veya eşdeğeri olarak tahmin edilen inşaat işlerine ilişkin nakit akışı gerekliliklerini karşılamak için likit varlıklara, hacizsiz maddi duran varlıklara, kredi olanakları veya başka finansal araçlara erişebildiğini veya bunlara sahip olduğunu (herhangi bir sözleşme avansı ödemesinden bağımsız olarak) göstermelidir." denilmekte ve burada istenen kriterle ilgili olarak Form FIN-3.1 formunun sunulması istenmektedir. Bu kriterle ilgili olarak İhale dosyası içerisinde verilen Form FIN-3.3'un kullanılması uygun mudur?	Form FIN-3.1, ekleri ile birlikte kullanılacaktır.	Hayır
4	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm III Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 3.2 Ortalama Yıllık İnşaat Cirosu kısmında "Son 5 (Beş) yılda (2020-2021-2022-2023-2024) yılları esas alınacaktır.) tamamlanan veya devam eden sözleşmeler için alınan toplam belgelenmiş ödemelerin 5 (Beş) yıla bölünmesi. Her hesaplanan ortalama yıllık inşaat cirosu en az 900.000.000 TL (dokuzyüzmilyon TL) veya eşdeğeri olmalıdır." denilmektedir. Burada 2025 yılına ait faturalar 2024 yılına eklenerek sunulması uygun mudur?	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız.	Evet (Zeyilname No:2)
5	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 - Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.C - Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri	İhale dosyası içerisinde tarafımıza verilen Birim Fiyat Teklif Cetvelinde, Tablo 1 İnşaat İşleri MERZ-İNS-01/1 pozuna ait miktarın 74.454 m. (Yerleşik ölçüde 45 cm) olduğu görülmektedir. Bu metrajın 74.454.00 Metre (Yerleşik ölçüde 45 cm) olduğu, Yine aynı şekilde, MERZ-İNS-01/2, 3, 4, 5, 7, 8, MERZ-İNS-02/2, 3, 5, 7, 9, MERZ-İNS-03, pozlarında da MERZ- İNS-01/1 pozunda olduğu gibi bir-bata olabileceği, Yine birim fiyat cetvelinde MERZ-İNS-04 numaralı pozun miktarının bir üstteki satırdan kopyalandığı ve seçilen değiştirilmediği düşünülmektedir. Konuyla ilgili zeyilname yayınlanmasını arz ediyorumz.	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız. Yeni Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri Zeyilname No:2, EK 2'de sunulmaktadır.	Evet (Zeyilname No:2)

  
Şeyhan KIRIK  
Destek Hizmetleri Müdürü V.

6	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler , Kısım 2.C - Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri	Birim Fiyat Teklif cetvelinde Diğer işler kısmında bulunan TABLO 1-C: ELEKTRİK VE SCADA İŞLERİ başlığının TABLO 1-D Diğer işler şeklinde olduğunu düşünmekteyiz.	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız Yeni Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri Zeyilname No:2, EK 2'de sunulmaktadır.	Evet (Zeyilname No:2)
7	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler , Kısım 2.C - Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri	Birim Fiyat Teklif cetvelindeki MERZ-İNS-05/1 ve MERZ-İNS-05/2 abone bağlantısı yapılması kısmındaki metrajların (53 mt ve 10 Mt.) çok düşük olduğu değerlendirilmektedir.	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız Yeni Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri Zeyilname No:2, EK 2'de sunulmaktadır.	Evet (Zeyilname No:2)
8	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler , Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İş kapsamında kullanılacak O-PVC borulara ait teknik şartnameleri inceleyerek yaptığımız piyasa araştırmasında, ihale konusu işe ait şartnameye uygun bir yerli üretici bulunmamıştır. İhale konusu işe benzer nitelikte katıldığımız diğer kredili ve hibe finansmanla yapılan ihalelerdeki şartnamelerde, yerli üreticilere ait boruların uygun olduğu tespit edilmiş ve yerli firmalardan da teklif alınabilmiştir. Ancak bu ihalede yerli üreticiler şartnameye uygun olarak teklif verememektelerdir. Ulusal rekabetçi ve Kamu yararını gözetken teklif sunulabilmesi açısından yerli üreticilerden de teklif alabileceğimiz şekilde bir şartname düzenlenmesi yapılmasını arz ediyoruz.	Şartname uygulanacaktır.	Hayır
9	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm-3 Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri tablosu 3.1 Finansal Kapatı ve 3.2 Ortalama Yıllık İnşaat Cirosu maddesinde son beş yıla ait (2020-2021-2022-2023-2024) mali tablolar ile değerlendirme yapılacak kriterine yer verilmiştir. Bilindiği üzere mali tablolara dayanarak teşkil eden kurulumlar vergisi beyannameyi hesap döneminin kapandığı yılı takip eden dördüncü aydan itibaren beyan edilebilmektedir. Dolayısı ile ihale tarihi itibarı ile firmalara ait 2024 yılı kurulum vergisi beyannameyi hali hazırda bulunmayacaktır. Bununla ilgili olarak 4734 sayılı Kamu İhale Kanununa tabi idarelerin yapmış olduğu ihalelerde, yukarıda bahsi geçen durumdaki 2024 yılı ilk dört ayında yapılan ihalelerde iki önceki yılın mali tablolarının sunulması yeterli görülmektedir. Bu sebeple söz konusu kriterlerde son beş yıl olarak 2019-2020-2021-2022-2023 yıllarının değerlendirilmesine alınmasının daha uygun olacağı kanaatindeyiz.	Yeterlilik kriteri uygulanacaktır.	Hayır
10	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm-3 Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri tablosu 4.2 (b) Kilit Faaliyetlerde İnşaat Deneyimi maddesinde; "İçmesuyu, kanalizasyon veya yağmursuyu inşaatında tek olarak veya birlikte tek sözleşmede en az 140 km hat inşaatı yapmış olmak" kriterine yer verilmiştir. Ancak 10 No.lu dipnotta ise "Kilit faaliyetlerde iş hacmi, üretim adedi veya oranı, aynı dönemde uygulanmak kaydıyla, bir veya daha fazla kombine sözleşmede gösterilebilir." denilmektedir. Bu kriter değerlendirilirken tek sözleşmenin mi ya da sunulan birden fazla sözleşmenin toplamının mı dikkate alınacağı hususunun netleştirilmesi gerekmektedir.	Yeterlilik kriteri uygulanacaktır.	Hayır
11	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 1 - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm-3 Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 4.2 (b) kapsamında istenilen kriterlerin ihtisaslaşmış altyüklenici ile de sağlanmasına olanak sağlanmamasına daha uygun olacağı kanaatindeyiz.	Şartname uygulanacaktır.	Hayır
12			Söz konusu ihaleye sağlıklık bir şekilde teklif verilebilmesi için, bayram tatilinin de dikkate alınarak ihalenin daha ileri bir tarihte yapılmasını talep ediyoruz.	Lütfen Zeyilname No:1'ye bakınız.	Evet (Zeyilname No:1)
13	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler , Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İhale şartnamesinde neden MRS 500 sınıf boru talep edilmektedir? Yerli üretici firmalar MRS 450 sınıf içme suyunda kullanıma uygun TSE belgeli O-PVC boru üretmekte iken, bu durumun yerli üreticileri rekabet dışı bırakabileceği göz önünde bulundurulmuş mudur?	Proje ve şartnamelerde yer alan teknik spesifikasyonları sağlayan ürünler kullanılacaktır.	Hayır

  
Sevilcan KIRIK  
Destek Hizmetleri Müdürü V.

14	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İhale kapsamında 400 mm ve 500 mm çaplarında boruların kullanılmasını zorunluluğu getirilirken, yerli üreticilerin maksimum 350 mm çapında boru üretiği dikkate alınmış mıdır? Bu şartın, yerli mal kullanma zorunluluğunun ihlali anlamına gelebileceği değerlendirilmiştir mi?	Proje ve şartnamelerde yer alan teknik spesifikasyonları sağlayan ürünler kullanılacaktır.	Hayır
15	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İhaleyi kazanan firmamızın yurt dışından ithalat yoluyla temin edeceği malzemeler, "Kamu Alımlarında 4734 Sayılı Kanun Kapsamında Yapım İşlerinde Yerli Mal Kullanımı Zorunlu Olan Yapı Malzemeleri Listesi" ile nasıl uyumlu hale getirilecektir?	Bu için ihalesi Dünya Bankası usul ve esalarına göre (istisna ve kapsam dışı) yapılacaktır.	Hayır
16	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İhale şartnamesinde yer alan malzeme şartlarına uygun olarak, yerli üreticilerin rekabet edebilmesini sağlamak amacıyla bir düzenleme yapılması düşünülmekte midir?	Proje ve şartnamelerde yer alan teknik spesifikasyonları sağlayan ürünler kullanılacaktır.	Hayır
17	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.A -Teknik Şartnameler	İhale kapsamında yerli malzeme kullanım zorunluluğunun ihlal edilmesi durumunda doğabilecek maddi ve manevi zararların nasıl giderileceği konusunda bir düzenleme yapılmış mıdır?	Proje ve şartnamelerde yer alan teknik spesifikasyonları sağlayan ürünler kullanılacaktır.	Hayır
18	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Kısım 2 -Yapım İşleri Şartları, Bölüm VII - Yapım İşlerine İlişkin Gereklilikler, Kısım 2.C - Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri	Birim fiyat teklifi cetvelindeki rakamlar ile birim fiyat tariflerinin sonundaki cetveldeki rakamlar arasında tutarsızlık var. Hangisi baz alınacak?	Lütfen Zeyilname No.2'ye bakınız. Yeni Metraj ve Birim Fiyat Cetvelleri Zeyilname No.2, EK 2'de sunulmaktadır.	Evet (Zeyilname No:2)
19	Birim Fiyat Tarifleri MERZ-ELK-04/2: DY4 DEPOSU, KLORLAMA YAPISI, TMI TERFİ MERKEZİ VE DEBİMETRE ODASI (DO-4) DİZEL JENERATÖR TEMİNİ VE MONTAJI	DEPOLAR BİRİM TARİFLERİ DY1 10KVA DY2 200 KVA DY3 75 KVA DY4 200 KVA	Jeneratör güçleri proje ve birim fiyat tariflerinde farklı gözükmemektedir. Jeneratör güçlerinde hangisi baz alınacaktır?	Jeneratör güçlerinde aşağıdaki tablodaki değerler baz alınacaktır. Lütfen Zeyilname No.2'ye bakınız.	Evet (Zeyilname No:2)
20	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Terfi merkezlerinin projeleri ihale dosyasında mevcut değil. Mekanik ekipmanların detayları mevcut değil.	Terfi merkezlerine ait projeler için İller Bankası A.Ş. tip projesi kullanılmıştır. "13-Tip Projeler" klasörüne bakınız. Mekanik ekipmanlar için dispozisyon planlarına ve şebeke inşaat planlarına bakınız.	Hayır
21	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Merzifon (Amasya) İçme Suyu İnşaatı İhalesi İlgili Mimari-Mekanik projelerde ve birim fiyat tariflerinde Basınç kırıcı odaları, debimetre odaları ve basınç odalarında bulunan vana, debimetre ve flanşların basınç sınıfı ile ilgili herhangi bir bilgi bulunmamaktadır. Sanat yapılarına ait basınç sınıfı bilgisini rica ederiz.	İçmesuyu şebekesi maksimum 60-65 metre statik basınçlarına göre dizayn edilmiş olup şebekede yer alan sanat yapılarına ait vana, debimetre ve flanşlar 10 ATÜ basınç sınıfına göre seçilmiştir. Karatepe kuyusu ile DY4 deposu arasındaki terfili iletim hattında 20 ATÜ ve 25 ATÜ borular kullanılmış olup bu hattın üzerindeki vantuz, tahliye gibi sanat yapılarındaki mekanik ekipmanlar ilgili borunun basınç sınıfına göre seçilecektir. Bunun için "MER-İKP-KRTP-DY4-ŞMT-PRFL" paftasına bakınız. T1 tahliye vanası ile V1 vantuzunda 25 ATÜ, T2 ve T3 tahliye vanaları ile V2 Vantuz odasında 20 ATÜ basınç sınıfında ekipmanlar kullanılmalıdır.	Hayır
22	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	Teklif Çağrı (RFB) Dokümanı	İş kapsamında yapılacak olan Terfi Merkezlerinin İnşaat, Mekanik ve Elektrik projeleri ihale dokümanı içerisinde mevcut değildir.	Terfi merkezlerine ait projeler için İller Bankası A.Ş. tip projesi kullanılmıştır. "13-Tip Projeler" klasörüne bakınız.	Hayır

  
Serkan KIRIK  
Destek Hizmetleri Müdürü V.

23			Terfi pompa yerleşim projeleri, vanalar, pompa tip ve devir bilgileri belirtilmemiştir.	Terfi yerleşim projeleri depolar ile birlikte verilmiştir. Terfi merkezindeki pompalar Birim Fiyat Cetvelinde belirtildiği gibi yatay milli E:MP olacaktır. Bunun için Depo plankoteleri ve Depo Dispozisyon projelerine bakınız. (MER-IKP-PLK-DY2,MER-IKP-PLK-DY3,MER-IKP-PLK-DY4 ,DY1 DEPOSU DISPOZİSYON PLANI-Model,DY2 DEPOSU DISPOZİSYON PLANI-Model,DY3 DEPOSU DISPOZİSYON PLANI-Model,DY4 DEPOSU DISPOZİSYON PLANI-Model)	Hayır
24	Projeler	04_Şebeke İnşaat Planı	İnşaat Şebeke Plan Projelerinde şebeke vanaları belirtilmemiş olup eksik veriler vardır.	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız.	Evet (Zeyilname No:2)
25		Birim Fiyat Tarifleri MERZ-İNS-01/1/MERZ-İNS-05/1	Birim Fiyat Tariflerinde "MERZ-İNS-01/1 " ve "MERZ-İNS-05/1 " de bulunan notlarda , sökülme parçaların temini bedelsiz olarak yüklenicinin sorumluluğundadır yazmaktadır. Birim Fiyat Cetvelinde ise bu işler için bedel öngörülmüştür. Sökülen parçalar için bedel ödenip ödenmeyeceği hususunu açıklar mısınız?	Lütfen Zeyilname No:2'ye bakınız.	Evet (Zeyilname No:2)
26	Teklifi Çağrı (RİB) Dokümanı	Kısım I - İhale Prosedürleri, Bölüm III - Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri	Bölüm- III Değerlendirme ve Yeterlilik Kriterleri 4.2 (b) Kilit Faaliyetlerde İnşaat Deneşimi maddesinde, "İşesuyu, kanalizasyon veya yağmursuyu inşaatında tek olarak veya birlikte tek sözleşmede en az 140 km hat inşaatı yapılmış olmak" kriterine yer verilmiş olup ortak girişim halinde her bir ortağın en az %50 oranında şartı sağlanması gerektiğine yer verilmiştir. Ortaklardan birinin bu şartı %100 sağlanması durumunda diğer ortaklardan aynı şartın sağlanması şartının kaldırılmasının ihaleye katılım ve rekabet yönünden daha uygun olacağı kanaatindeyiz.	Yeterlilik kriteri uygulanacaktır.	Hayır

  
Sercan KIRIK  
Destek Hizmetleri Müdürü V.