

**MERZİFON BELEDİYE MECLİSİNİN 01/TEMMUZ/2016 CUMA GÜNÜ SAAT
18.00'DE YAPMIŞ OLDUĞU TEMMUZ/2016 AYI OLAĞAN BİRLEŞİMİNDEN
ÇIKARTILAN KARAR ÖZETİ**

DÖNEM	01 OCAK 2016 / 31 ARALIK 2016 TARİHLERİ ARASI (2016 ÇALIŞMA DÖNEMİ)
TOPLANTI	TEMMUZ/2016 AYI 7. TOPLANTISI
BİRLEŞİM	01 / TEMMUZ / 2016 CUMA GÜNÜ SAAT 18:00 DE YAPILAN 1 İNCİ BİRLEŞİMİ

BAŞKAN: ALP KARGI

KATİP : EMEK ÖZGÜR AKDENİZ

KATİP : MESUT ÖZKARACALAR

1- Belediye Strateji Geliştirme Müdürlüğü'nün Görev, Yetki ve Sorumlulukları ile Çalışma Usul ve Esasları Yönetmeliği; Belediye Meclisinin 08.10.2014 tarih ve 149/2014 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe girmiş idi. Ancak; Strateji Geliştirme Müdürlüğü bünyesinde, İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi oluşturulmuş olduğundan, bu nedenle; İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi çalışmalarının, Strateji Geliştirme Müdürlüğü bünyesinde sürdürülmesi, bu süreçte; 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu ile 18.01.2013 tarih ve 28532 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kurulları Hakkında Yönetmelik'in 8 inci maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi hükümleri gereğince; Merzifon Belediyesinin sağlık ve güvenlik şartlarının iyileştirilmesi için alınacak önlemlerin belirlenmesi amacıyla; mesleki risklerin önlenmesi, sağlık ve güvenliğin korunması, risk ve kaza faktörlerinin ortadan kaldırılması, iş sağlığı ve güvenliği konusunda çalışan ve temsilcilerinin eğitimi, bilgilendirilmesi, görüşlerinin alınması ve dengeli katılımlarının sağlanması amacıyla " T.C. Merzifon Belediyesi İş Sağlığı ve Güvenliği İç Yönergesi" hazırlanmış olduğundan, hazırlanan " T.C. Merzifon Belediyesi İş Sağlığı ve Güvenliği İç Yönergesi" Belediye Meclisinin 05.01.2016 tarih ve 14/2016 sayılı kararı gereğince kabul edilerek, 3011 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi uyarınca yapılan ilanının ardından yürürlüğe girmiş bulunmaktadır.

İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'in 9 uncu maddesinin birinci fıkrasının (ç) bendinde yer alan;

"Gerekli yerlerde kullanılmak amacıyla iş sağlığı ve güvenliği talimatları ile çalışma izin prosedürlerini hazırlayarak işverenin onayına sunmak ve uygulamasını kontrol etmek" hükmü gereğince; mesleki risklerin önlenmesi, sağlık ve güvenliğin korunması, risk ve kaza faktörlerinin ortadan kaldırılması amacıyla; İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi tarafından iş güvenliğine yönelik çalışma talimatları, iş izin formları ve saha denetim raporu oluşturulmuştur.

Hazırlanan çalışma talimatları, iş izin formları ve saha denetim raporu üzerinde meclisimizce madde madde yapılan inceleme sonucunda, konuya ilişkin hazırlanan tüm belgelerin Yasa ve Yönetmeliklere uygun olarak hazırlandığı, herhangi bir olumsuz yönünün bulunmadığı görüldüğünden, bu nedenle; Belediye Meclisi'nin 05.01.2016 tarih ve 14/2016 sayılı kararı ile kabul edilerek yürürlüğe girmiş olan "T.C. Merzifon Belediyesi İş Sağlığı ve Güvenliği İç Yönergesi"nin Ekler bölümüne; İş Sağlığı ve Güvenliği Birimi tarafından hazırlanmış olan toplam 90 (doksan) sayfadan oluşan 32 (otuziki) adet İş Güvenliğine Yönelik Çalışma Talimatı, toplam 7(yedi) sayfadan oluşan 6 (altı) adet İş İzin Formu ve toplam 1 (bir) sayfadan oluşan 1 (bir) adet Saha Denetim Raporu'nun, hiç bir değişiklik yapılmadan meclisimize sunulmuş olduğu haliyle eklenmesinin ve İş Sağlığı ve Güvenliği İç

Yönergesi'nin bütüncül bir hale getirilmesinin uygun olduğuna, ilave işlemleri gerçekleştirilen "T.C. Merzifon Belediyesi İş Sağlığı ve Güvenliği İç Yönergesi"nin İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 07/06/2007 tarih ve 14645 sayılı genelgesi doğrultusunda, 3011 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi uyarınca mahallinde çıkan gazete veya diğer yayın yolları ile ilan edilmesine, ilan süresi sonunda yürürlüğe konulmasına ve uygulanmasına, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (m) bendi, 4857 sayılı İş Kanunu, 6331 sayılı İş Sağlığı ve Güvenliği Kanunu, 3011 sayılı Kanun'un 2 nci maddesi, İş Sağlığı ve İş Güvenliği Kuralları Hakkında Yönetmelik'in 8 inci maddesinin (a) bendi ile İş Güvenliği Uzmanlarının Görev, Yetki, Sorumluluk ve Eğitimleri Hakkında Yönetmelik'in 9 uncu maddesinin (ç) bendi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

2- Merzifon Muhtarlar Derneği tarafından 24/06/2016 tarihinde Belediyemize yapılan başvuruda; İlimiz ve ilçemizin önemli ölçüde tanıtımını yapabilmek, iki şehir arasında eğitim, kültür, dostluk ve sosyal ilişkileri daha da pekiştirmek, değişik örf, adet, gelenek ve göreneklere sahip farklı şehir insanlarının birbirleri ile kaynaşmalarını sağlamak amacıyla, Gürcistan Batum'a inceleme ve araştırma gezisi düzenlemek istediklerini ve bu gezi programı ile ilgili Merzifon Belediyesine ait 05 DH 002 resmi plakalı otobüsün sürücüleri ile birlikte 19-22 Ağustos 2016 tarihleri arasında, aracın yakıt ve diğer tüm masraflarının Dernekleri tarafından karşılanmak kaydı ile Sarp sınır kapısından giriş ve dönüş yapmak üzere Dernekleri adına tahsis edilerek görevlendirilmesini talep etmektedirler.

Merzifon Muhtarlar Derneği'nin bu talebine ilişkin meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; iki şehir arasında eğitim, kültür, dostluk ve sosyal ilişkileri daha da pekiştirmek, değişik örf, adet, gelenek ve göreneklere sahip farklı şehir insanlarımızın birbirleriyle kaynaşmalarını sağlamak ve ilçemizin önemli ölçüde tanıtımını yapmak adına bu talep meclisimizce de uygun görülmüş olduğundan, T.C. İçişleri Bakanlığı Mahalli İdareler Genel Müdürlüğü'nün 20.06.2005 tarih ve B.050.MAH. 0760000/5052/62 sayılı Belediyelerde Yurtdışı görevlendirmeleri hakkındaki Genelgenin 5. Maddesi hükmü uyarınca; Merzifon Muhtarlar Derneği yönetici ve dernek üyesi muhtarlardan oluşan heyetin bu inceleme ve araştırma gezisi ile ilgili, T.C. Merzifon Belediyesine ait 05 DH 002 resmi plakalı otobüs ile Şoför 14815490574 T.C. Kimlik Numaralı Necmettin KOÇ ve Şoför 15190477778 T.C. Kimlik numaralı Ayhan DİLBİL'in Gürcistan Batum'a 19-22 Ağustos 2016 tarihleri arasında, aracın yakıt ve diğer tüm masraflarının Muhtarlar Derneği tarafından karşılanmak kaydı ile Sarp sınır kapısından giriş ve dönüş yapmak üzere gitmeleri için görevlendirilmelerinin meclisimizce uygun görüldüğüne, bu gezi esnasında bulundurulmak üzere meclis kararının 1 örneğinin Merzifon Muhtarlar Derneğine üst yazı ekinde tebliğine, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 13 üncü maddesinin 1'inci fıkrasının 2'nci bendi, 14'üncü maddesinin 1'inci fıkrasının a bendi, 15'inci maddesinin 1'inci fıkrasının a bendi, 38'inci maddesinin 1'inci fıkrasının m ve o bendi, 74'üncü ve 77'inci maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

3- İlçemiz Gazimahub Mahallesi Pehlivan bağları mevkiinde tapununun 157 ada 20 parsel numarasında kayıtlı 98,57 m2 yüzölçümlü, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ayrık nizam 3 kat (A-3) konut alanı içerisinde yer alan gayrimenkul Turan CANDAN adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Turan CANDAN'ın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 10.06.2016 havale tarihli dilekçesi ile söz konusu gayrimenkulünü, Nusratiye Mahallesi park yapılmak şartı ile Merzifon Belediyesine hibe etmek istediğini belirtmektedir.

Mülk sahibinin bu talebinin, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının g) bendi hükümleri gereğince değerlendirilerek, 157 ada 20 parsel numarasında kayıtlı gayrimenkulün, Nusratiye Mahallesi park yapılmak şartı ile Merzifon Belediyesine şartlı bağış olarak kabul edilip edilemeyeceği ile ilgili meclisimizce yapılan değerlendirme

sonucunda; Belediyemiz ile vatandaşlarımız arasında gerçekleştirilen iletişimin daha da kuvvetlendirilmesi, hizmet sunumumuz noktasında vatandaşlarımız ile iyi bir işbirliği ve paylaşım içerisinde bulunulması ve Belediyemiz hizmetlerine vatandaşlarımızın gönüllü katılım ve desteklerinin sağlanması bakımından bu talep meclisimizce oldukça önemli ve örnek bir davranış olarak değerlendirilerek uygun görülmüş olduğundan, bu nedenle; İlçemiz Gazimahub Mahallesi Pehlivan bağları mevkiinde tapunun 157 ada 20 parsel numarasında bulunan 98,57 m² yüzölçümlü mülkiyeti Turan CANDAN adına kayıtlı arsa vasfındaki gayrimenkulün, İlçemiz Nusratiye Mahallesi park yapılmak kaydı ile, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun Meclisin Görev ve Yetkileri başlığı altındaki 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi hükümleri gereğince Merzifon Belediyesi adına şartlı bağış olarak kabul edilmesinin uygun olduğuna, söz konusu gayrimenkulün gerekli devir işlemlerinin yukarıda açıklanan şartlar doğrultusunda Merzifon Tapu Müdürlüğü tarafından T.C. Merzifon Belediyesi adına gerçekleştirilmesine, şartlı bağış olarak Belediyemize devredilen gayrimenkule ait bilgilerin muhasebe kayıtlarına işlenmesine ve düzenlenecek sözleşme hükümleri doğrultusunda amacına uygun bir şekilde kullanılmasına, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18 inci maddesinin birinci fıkrasının (g) bendi hükümleri doğrultusunda, oy birliği ile karar verilmiştir.

4- İlçemiz Sofular Mahallesi Hıdırlık mevkiinde bulunan tapunun 57 ve 18 ada numaralarında kayıtlı toplam 29, 4048913 hektar yüzölçümlü 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen "Konut Alanı", kısmen "Bağ Bahçe Alanı" (B.B.A.) fonksiyonları içerisinde yer alan bölgenin, artan nüfusumuza karşın göç vermememiz nedeni ile ilave yerleşim yerine açılmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

İnsanların sağlıklı yaşamının sağlanması, eğitim, sosyal, kültürel, ulaşım, alt yapı gibi tesislerin belirli plan doğrultusunda yapılabilmesi, kent vizyonu ve mimarisinin sağlıklı bir yapıya kavuşturulabilmesi ile şehircilik ilkelerinin ön plana çıkartılarak modern ve yaşanılabilir bir kent oluşturulabilmesi amacı ile tapunun 57 ve 18 ada numaralarında kayıtlı toplam 29,4048913 hektar yüzölçümlü alanda, ilave yerleşim yeri oluşturulması için bu bölgenin; T.C. Amasya Valiliği İl Gıda Tarım ve Hayvancılık Müdürlüğü'nün 18.08.2015 tarih ve 53319427-230-04-02-5703 sayılı yazıları ekinde Belediyemize gönderilen Amasya İli Toprak Koruma Kurulu'nun 09.07.2015 tarih ve 2015/3 sayılı Kurul Kararı gereğince, alternatif alan bulunmadığı kanaatine varılarak, kamu yararına olacağından imara açılması yönünde, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu'nun 13 üncü maddesinin (d) bendi kapsamında Tarım Dışı Kullanım talebinin oy birliği ile uygun görüldüğü hususu Belediyemize bildirilmiş bulunmaktadır.

Ayrıca, söz konusu alan ile ilgili Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı tarafından izin işlemlerinin gerçekleştirilmesi öncesinde, T.C. İçişleri Bakanlığında 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri gereğince Kamu Yararı Kararı alınması gerektiği Belediyemize iletilmiştir.

Bu nedenle; İlçemiz Sofular Mahallesi Hıdırlık mevkiinde bulunan tapunun 57 ve 18 ada numaralarında kayıtlı toplam 29,4048913 hektar yüzölçümlü 1/1000 ölçekli uygulama imar planında kısmen "Konut Alanı" kısmen "Bağ-Bahçe Alanı" (B.B.A.) fonksiyonları içerisinde yer alan bölgede; yukarıda açıklanan gerekçeler doğrultusunda ilave yerleşim yeri oluşturulması ve bölgenin tamamının konut ve ticaret + konut alanına dönüştürülebilmesi için söz konusu bölgeye "İlave İmar Planı" hazırlattırılmasının uygun olduğuna, 5403 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümleri gereğince, konuya ilişkin T.C. İçişleri Bakanlığında "Kamu Yararı Kararı" alınmasına, Kamu Yararı Kararı'nın verilmesi durumunda 1/1000 ölçekli ilave uygulama imar planı, 1/5000 ölçekli ilave nazım imar planı, 1/25.000 ölçekli Çevre Düzeni Planı ile diğer ilgili plan, proje, harita, jeolojik ve jeoteknik etüd raporlarının hazırlattırılarak, Kamu Yararı Kararı ile birlikte onaylanmak üzere Belediye Meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, meclis üyesi Serdar DEMİR, İbrahim İNCEKUL,

Hakan DÜLGER, Zeki DİKMEN, Figen HAZNECİ KILIÇ, Mehmet ALTUNSOY ve Nevzat ERKEK'in çekimsiz oyu, toplantıya katılan meclis başkanı (belediye başkanı) ve diğer meclis üyelerinin olumlu (kabul) oyları doğrultusunda, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

5- İlçemiz Gazimahbub Mahallesi Şekerpare mevkiinde tapunun 30.27.H pafta, 249 ada 2 parsel numarasında bulunan 1.950,00 m² yüzölçümlü gayrimenkul Yıldırım ÇAKMAKÇI adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Yıldırım ÇAKMAKÇI'nın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 16.05.2016 tarihli dilekçesi ile; 1/1000 ölçekli uygulama imar planı ve 1/5000 ölçekli nazım imar planı sınırları içerisinde, bağ-bahçe alanına isabet etmekte olan söz konusu gayrimenkulü üzerine Akaryakıt ve Lpg İstasyonu yapmak istediğini, gayrimenkulünün Merzifon – Samsun karayolu üzerinde yer aldığını, bu durumun göz önünde bulundurularak, bağ – bahçe alanı içerisinde yer alan gayrimenkulünün bulunduğu alanın, “Akaryakıt – Lpg Tesisleri Alanı”na dönüştürülebilmesi için imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 14.06.2016 tarih ve 6/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, İmar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, İmar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; Merzifon-İstanbul yolu üzerinde Atalar Akaryakıt İstasyonu ile talep parselin arasındaki mesafe 1000 mt., Merzifon – Ankara yolu üzerindeki Alisinoğlu Akaryakıt İstasyonu ile arasındaki mesafe 1373 mt. ve Merzifon – Samsun karayolu üzerindeki en yakın akaryakıt istasyonu ile arasındaki mesafe ise 1726 mt. olarak komisyonca tespit edilmiş olup, söz konusu parsel üzerine Akaryakıt ve Lpg İstasyonu Tesisleri yapılabilmesi için, öncelikle T.C. Amasya Valiliği, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'ne, T.C. Amasya Valiliği Gıda Tarım ve Hayvancılık İl Müdürlüğü'ne ve Samsun Karayolları 7. Bölge Müdürlüğü'ne söz konusu parsel üzerine Akaryakıt ve Lpg İstasyonu kurulabilmesi amacıyla, 249 ada 2 nolu parselin bulunduğu alanın “Akaryakıt – Lpg Tesisleri Alanı”na dönüştürülmesi için imar planı değişikliği yapılmasında herhangi bir sakıncanın bulunup bulunmadığı konusunda yazılı görüş sorulmasına, ilgili kurumlardan gelecek cevabi görüş yazılarının İmar Çalışma Komisyonunda tekrar değerlendirilmesine ve bu değerlendirmeye ilişkin hazırlanacak İmar Komisyonu Gereke Raporu'nun görüşülmek üzere ileriki aylarda toplanacak Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

6- İlçemiz Bahçecik Köyü Çaykenarı mevkiinde tapunun 832 nolu parselde kayıtlı 47.885,38 m² yüzölçümlü gayrimenkul Tekman Metal Otomotiv İnşaat Nakliye Sınai ve Tıbbi Gaz Dolu Tesisleri San. Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Tekman Metal Otomotiv İnşaat Nakliye Sınai ve Tıbbi Gaz Dolu Tesisleri San. Tic. Ltd. Şti. yetkilisinin Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 22.06.2016 tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulü için Merzifon Belediye Başkanlığından imar planı değişikliği talebinde bulduklarını, konu ile ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarından olumlu görüş yazılarının geldiğini, ancak; Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünden gelen yükseklik kriterinin kendilerini mağdur ettiğini, 832 nolu parsellerinin bitişiğinde yer alan yine kendilerine ait olan 785 nolu parsellerine, 5. Ana Jet Üs Komutanlığından 9,50 mt yükseklik verilmiş iken, 832 nolu parsellerine Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünden 6,50 mt yükseklik verildiğini, bu yükseklik farkının hiçbir ilmi dayanağının bulunmadığını, aynı enlem ve boylamda olan birbirine bitişik iki ayrı gayrimenkulleri için belirlenen yükseklik

farkının imar planı bütüncülüğünü bozduğunu ve mağdur duruma düşüklerini, bu mağduriyetlerinin giderilmesi amacıyla 832 nolu parselinin yüksekliğinin de 9,50 mt olarak verilmesi için talepte bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar meclisimiz tarafından imar planı, imar mevzuatı, mania kriterleri ve konuya emsal teşkil edecek 5 inci Ana Jet Üs Komutanlığının 02.06.2010 tarih ve 4220-14544-10/İs. Bkm. Tb. Hrk. Pl. Ve İş Kont. Sayılı yazıları doğrultusunda değerlendirilmiş olup, meclisimizce yapılan değerlendirmede; 5 inci Ana Jet Üs Komutanlığının yukarıda tarih ve sayısı belirtilen yazılarında; “Merzifon İlçesi Bahçecik Köyü hudutları dahilinde, G34B15D paftada bulunan 767 parselde yapılacak olan inşaatın çatı, baca, bayrak direği v.s. dahil deniz seviyesinden itibaren; 658,00 metre kotunda (12.50 mt yüksekliğinde) olacak şekilde yapılmasında sakınca olmadığı değerlendirilmiştir.” İfadesine yer verilerek, talep konusu 832 nolu parselin bitişiğinde yer alan 767 nolu parsel için 02.06.2010 tarihinde 5 inci Ana Jet Üs Komutanlığı tarafından yükseklik ile ilgili deniz seviyesinden itibaren; 658,00 metre kotunda (12.50 mt yüksekliğinde) mania kriterine göre sakınca olmadığına dair uygun görüş ve izin verilmesinin dikkate alınarak, gerek 5 inci Ana Jet Üs Komutanlığınca daha önce bitişik parsel için verilen uygunluk görüş yazısının, gerekse şehircilik ilkeleri, kent mimarisi, estetik, görsel ve imar planı bütüncülüğünün bozulmadan korunabilmesinin teminini sağlamak amacıyla her iki durumun birlikte değerlendirilmesi sonucunda, bu emsal durum ve mimari şartlar karşısında, bölgenin yükseklikle ilgili imar bütünlüğünün bozulmamasını temin amacıyla, İlçemiz Bahçecik Köyü Çaykenarı mevkiinde tapunun 832 nolu parselde kayıtlı 47.885,38 m² yüzölçümlü mülkiyeti Tekman Metal Otomotiv İnşaat Nakliye Sınai ve Tıbbi Gaz Dolun Tesisleri San. Tic. Ltd. Şti.’ne ait gayrimenkul üzerine yapılacak tesisler için yüksekliğin (hmax)=9,50 mt. olarak verilmesinin meclisimizce uygun görüldüğüne, 3194 sayılı İmar Kanunu, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, imar mevzuatı, İmar Kanunu hükümleri doğrultusunda yayımlanan Yönetmelik, Tüzük, Genelge, Tebliğ hükümleri, hava mania kriterleri ve 5 inci Ana Jet Üs Komutanlığının 02.06.2010 tarih ve 4220-14544-10/İs. Bkm. Tb. Hrk. Pl. Ve İş Kont. Sayılı yazıları gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

7- İlçemiz Hacıhasan Mahallesi Sulu mevkiinde tapunun 30.27.S pafta, 1084 ada 125 parsel numarasında bulunan 5.516,70 m² yüzölçümlü gayrimenkul Burak AZAT adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Burak AZAT’ın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 20.04.2016 tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulü üzerine daha önceden tarımsal depolama, akaryakıt istasyonu ve LPG tesisleri, turizm amaçlı açık yüzme havuzu, botanik çay bahçesi, lokanta ve dinlenme tesisleri yapılabilmesi için imar planı hazırlattırıldığını, ancak; bu seneye kadar inşaat ruhsatı için herhangi bir başvuru yapmadığını, Belediye Başkanlığına yakın bir zamanda inşaat ruhsatı başvurusu yaptığını, ancak; ilgili Yönetmeliklerde gerçekleştirilen değişiklikler nedeni ile akaryakıt – LPG tesisleri ile depolama, konaklama ve turizm tesislerinin bir arada yapılamayacağını Belediye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü ile Hukuk İşleri Müdürlüğünden öğrendiğini, Yönetmeliklerde gerçekleştirilen bu değişikliklerden dolayı, daha önce 1084 ada 125 nolu (imar planı yapımı esnasında 5 nolu) gayrimenkulü için hazırlattırılmış olduğu imar planı fonksiyonlarının değiştirilerek, sadece “Akaryakıt – LPG Satış ve Servis İstasyonu” olarak imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkındaki Yönetmelik hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 17.05.2016 tarih ve 5/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde

meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; mülk sahipleri söz konusu gayrimenkulleri üzerine Belediye Meclisinin 04.09.2012 tarih ve 86/2012 sayılı Belediye Meclis kararı ile Akaryakıt – LPG istasyonu, Günübürlük Dinlenme Tesisleri, Turizm Tesisi, Lokanta ve Tarımsal Depolama alanı olarak imar planı yaptırmışlar, ancak henüz imar durum belgesi ve ruhsat almamışlardır. Mülk sahibi Belediye Başkanlığına yapmış olduğu 16.02.2016 tarihli dilekçesinde, imar planı yapımından sonra 1 yıl içerisinde inşaat yapmak için ruhsat başvurusunda bulunacağına dair taahhütname vermiş olduğunu, ancak plan değişikliği üzerinden 4 yıl geçmiş olduğundan şimdi imar durum belgesi ve inşaat ruhsatnamesi almak istediğini belirtmiştir. Mülk sahibi tarafından verilen dilekçe Belediyemiz Hukuk İşleri Müdürlüğü'ne görüşleri alınmak üzere yazılmış olup, Hukuk İşleri Müdürlüğü'nden gelen yazıda; Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 15.22. maddesinde, Konut Dışı Kentsel Çalışma alanları: içerisinde motel ve lokantada bulunabilen akaryakıt ve bakım istasyonları; resmi ve sosyal tesisler, dumansız kokusuz atık ve artık bırakmayan ve çevre sağlığı yönünden tehlike yaratmayan imalathaneler ile patlayıcı, parlayıcı ve yanıcı maddeler içermeyen depoların yapılabileceği alanlardır.' olarak tanımlanmış iken, aynı madde hükmünün 01.06.2013 tarih ve 28664 sayılı Resmi Gazetede yayımlanan yönetmelik değişikliği ile 'Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı: içerisinde konaklama tesisleri, lokanta, resmi ve sosyal kültürel tesisler, çevre sağlığı yönünden tehlike oluşturmayan imalathaneler ile patlayıcı parlayıcı ve yanıcı maddeler içermeyen depoların, yapılabileceği kentsel çalışma alanlarıdır.' olarak tanımlanarak konut dışı kentsel çalışma alanı tanımından akaryakıt istasyonları çıkarılmış; 08.09.2013 tarih ve 28759 sayılı yönetmelik değişikliği ile de yönetmeliğin 40. Maddesinden akaryakıt, şarj ve servis istasyonları başlığı altında imar planlarında akaryakıt ve servis istasyonları olarak belirlenen alanlarda istasyonlar arası mesafe ve diğer kriterler ve ilgili mevzuata uyulması şartı ile akaryakıt ve servis istasyonları, CNG otogaz istasyonları, LPG otogaz istasyonları, hidrojen üretim ve dolun istasyonları yapılabilir. Yapı yüksekliği 2 katı geçmemek şartı ile, bünyelerinde kullanıcıların asgari ihtiyaçlarını karşılayacak otomarket, çay ocağı, büfe, oto elektrik, lastikçi, yıkama yağlama gibi fonksiyonlar yer alabilir şeklinde düzenlemeye yer verildiği ve 2012 yılında yapılan imar planında tarımsal depolama alanı, akaryakıt istasyonu, ve LPG tesisleri, turizm amaçlı açık yüzme havuzu, botanik çay bahçesi, lokanta ve dinlenme tesislerinin bir arada bulunduğu anlaşılmakta olup ruhsat verilirken bu yönetmelik değişikliğinin dikkate alınarak işlem yapılması gerektiği belirtilmiştir.

Hukuk İşleri Müdürlüğünden gelen yazıya istinaden mülk sahibi Belediye Başkanlığına, 20.04.2016 tarihinde tekrar dilekçe vererek, değişen yönetmelik gereği yeniden plan değişikliği yaptırmak istediğini ve yapılacak plan değişikliğinde, sadece akaryakıt LPG tesisleri ve bakım- servis istasyonu yaptırmak istediğini belirttiğinden, yönetmelikte yapılan değişikliğe uygunluk sağlanması amacı ile mevcuttaki planın değiştirilerek mülk sahibinin talep ettiği şekilde sadece akaryakıt- LPG tesisi ve servis istasyonu yapılması ve bu yönde plan değişikliğinin hazırlattırılmasının uygun olduğuna, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği, mimari ve avan projelerinin mülk sahipleri tarafından serbest piyasada görev yapmakta olan şehir ve bölge plancısına hazırlattırılmasına, hazırlanacak planlar üzerinde İmar ve Şehircilik Müdürlüğü tarafından yapılacak incelemenin ardından değerlendirilmek üzere planların İmar Çalışma Komisyonu'na sunulmasına, İmar Çalışma Komisyonunca gerçekleştirilecek değerlendirmenin ardından uygun görülmesi durumunda, imar komisyonu gerekçe raporu ile birlikte hazırlanacak planların onaylanmak üzere daha sonra toplanacak olan belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına; Belediye meclisinin 07.06.2016 tarih ve 98/2016 sayılı kararı gereğince karar verilmiş olup, karar doğrultusunda mülk sahibi tarafından yukarıda açıklanan şartlara uygun olarak şehir ve bölge plancısı Okay YÜCER'e hazırlattırılan, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü teknik personeline incelenen, daha sonra İmar Çalışma Komisyonunca da değerlendirilen ve bu değerlendirme sonucunda uygun görülerek İmar Komisyonu Gerekçe

Raporu ile birlikte meclisimizce sunulan 1451,108 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği paftaları, taslak ve diğer projeleri ile imar planı değişikliğine ait hazırlanan gerekçeli rapor üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; uygun olarak hazırlanmış olduğu tespit edildiğinden aynen onanmasına, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

8- İlçemiz Bahçekent Köyü İncecikler mevkiinde tapunun 1203 nolu parselde bulunan 25.250,00 m2, 1205 nolu parselde bulunan 25.250,00 m2 ve 1253 nolu parselde bulunan 14.580,10 m2 yüzölçümlü gayrimenkul İnançlar Otomotiv Sanayii ve Ticaret Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi İnançlar Otomotiv Sanayii ve Ticaret Ltd. Şti. yetkilisi Cemal İNANÇ'ın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 06.06.2016 tarihli dilekçesi ile; bu parselleri içerisinde 1203 ve 1205 nolu parsellerinin toplamda 50.500,00 m2 olduğunu, mevcutta imar planı bulunan ve ticari olarak faaliyet gösterdikleri 1253 nolu parselinin bitişiğindeki, 1203 ve 1205 nolu parsellerinde ticari faaliyetlerini geliştirmek, çalışma alanları, endüstriyel gelişme bölgesi, lojistik bölge ve sanayi alanı gibi işletmelerin yapılabilmesi ile ayrıca mevcut faaliyetlerini sürdürdükleri şirketlerini de genişletmek amacıyla, mevcut gayrimenkullerle birleştirerek ihtiyaçları olan gayrimenkullerinin bulunduğu alanda, Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı olarak imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükmü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

9- İlçemiz Bahçekent Köyü Çaykenarı mevkiinde (havaalanı yolu üzeri) tapunun G34b15d pafta 785 parsel numarasında bulunan 10.027,62 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Namık TEKMAN, 832 parsel numarasında bulunan 47.885,38 m2 yüzölçümlü gayrimenkul ise Tekman Metal Otomotiv İnşaat Nakliye Sınai ve Tıbbi Gaz Dolum Tesisleri San. Tic. Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahipleri Tekman Metal Otomotiv İnşaat Nakliye Sınai ve Tıbbi Gaz Dolum Tesisleri San. Tic. Ltd. Şti. yetkilileri Namık TEKMAN ve müştereklerinin Belediye Başkanlığına vermiş oldukları 10.05.2016 havale tarihli dilekçeleri ile; 785 nolu parselleri için Belediyemizden 24.12.2015 tarih ve 146/2015 sayılı inşaat ruhsatı aldıklarını, bu parselin bitişiğinde yine kendilerine ait 832 nolu parsellerinin bulunduğunu, 785 nolu parsellerinde yarım olan inşaatın devamlılığının, 832 nolu parsellerinden eklenerek(müzekkere ekindeki krokide belirtildiği üzere) kadastral olarak düzgün bir görüntü oluşturulmasını hedeflediklerini, bu şekilde yapılacak bir uygulama ile bir bütünlük sağlayabileceklerini ve hava alanı yolunun görsel ve estetik açıdan daha güzel bir görüntüye sahip olabileceğini, bu nedenle; 832 nolu parselden eklenecek kısmın, 785 nolu parselin fonksiyonuna sahip olması, 832 nolu parselin geri kalan kısmının ise, şu an iş ve işlemleri devam etmekte olan imar planı yapımındaki aynı fonksiyonunda kalması için imar planı değişikliği yapılması talebinde bulduklarından, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 14.06.2016 tarih ve 6/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu, şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, İmar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, İmar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; 832 nolu parselin bir kısmının, inşaatı devam

etmekte olan 785 nolu parsel ile ilave edilmesi, 832 nolu parselden eklenecek kısmın, 785 nolu parselin fonksiyonuna sahip olması, 832 nolu parselin geri kalan kısmının ise, şu an iş ve işlemleri devam etmekte olan imar planı yapımındaki aynı fonksiyonda kalması ve Belediye meclisimizin 01.07.2016 tarih ve 114/2016 sayılı kararın da ayrıntıları ile belirtildiği üzere, 832 nolu parselin yüksekliğinin (hmax) 9,50 mt olarak uygulanması doğrultusunda söz konusu parsellerin bulunduğu alanda imar planı değişikliği yapılmasının uygun olduğuna, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliğinin mülk sahipleri tarafından serbest piyasada görev yapmakta olan şehir ve bölge plancısına hazırlattırılarak, onay için daha sonra toplanacak olan Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

10- İlçemiz Gazimahub Mahallesi Hacalioğlu mevkiinde tapunun 30.27.f pafta, 1100 ada 12 nolu parselde bulunan 4.644,00 m² yüzölçümlü gayrimenkul Hüseyin ALICI adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Hüseyin ALICI'nın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 22.06.2016 tarihli dilekçesi ile; 1/1000 ölçekli uygulama imar planı sınırları dışında tarla vasfında bulunan gayrimenkulü üzerine, Ticaret Alanı olarak (Otel, Lokanta, Alışveriş Merkezi ve Turizme Yönelik Tesisler) yapabilmeye için imar planı hazırlattırılması talebinde bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükümü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

11- İlçemiz 1/1000 ölçekli uygulama imar planında bitişik nizam ticaret veya ticaret + konut bölgelerinde yer alan bodrum ve zemin katlarda arsa derinliğince yapılaşma yapılıp yapılamayacağı ile bitişik nizamda açık ve kapalı çıkımların yapılıp yapılamayacağı konusu Belediye meclisince değerlendirilmiş ve bu konuda 05.04.2016 tarih ve 67/2016 sayılı Belediye meclisi kararı alınarak yürürlüğe konulmuş bulunmaktadır.

Söz konusu meclis kararının uygulanması sırasında sayıları az da olsa bir kısım inşaat sahipleri tereddüt içerisinde kaldıklarını, uygulama sırasında bazı sorunlar yaşadıklarını, bu sorunlarının bir çözüme kavuşturulması konusunda Belediye İmar ve Şehircilik Müdürlüğü teknik personelinin sık sık rahatsız etmek durumunda kaldıklarını, yaşamış oldukları sorun ve tereddütlerinin ortadan kaldırılması bakımından, Belediye meclisinin almış olduğu söz konusu meclis kararının yeniden gözden geçirilmesini şifai olarak talep etmeleri üzerine, konu meclis gündemimize getirilmiş olduğundan, bu konuda tereddüt ve sorunların ortadan kaldırılması amacıyla, uygulamada birliğin sağlanması, aynı zamanda da hakkaniyet ve eşitlik ilkelerinin ön plana çıkartılarak, bu konuda oluşan mağduriyetin giderilmesi bakımından konu, Belediye meclisimizce imar mevzuatı hükümleri doğrultusunda yeniden değerlendirilmiş olup, konu ile ilgili meclisimizce yapılan değerlendirmede;

T.C Amasya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün Belediye Başkanlığına göndermiş oldukları 16.02.2016 tarih ve 969 sayılı yazılarında; 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamında İl ve İlçelerde yapılan inşaat denetimlerinde ve Müdürlüklerine iletilen şikayetlerde parsel sınırına taşacak şekilde imar çapı ve ruhsat verildiği, ruhsata esas projelerin de onaylanarak, inşai faaliyetlere başlandığı hususunun tespit edildiği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2. Maddesinde, 'Bu yönetmelikte yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez.' Yönetmeliğin 16. Maddesinin 1. Fıkrasının 50. Bendinde 'Çıkma; binalarda döşemelerin uzantısı olarak yapılan, parsel sınırları dışına taşmayan, en az bir ucu serbest, mesnetli olan açık veya kapalı olan, derinliği uygulama imar planı veya yönetmelikle belirlenen yapı elemanlarıdır.' Ve 24. maddesinde, 'Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parselasyon planı yapılıp Belediye Encümenince kabul edilip tapuya tescil edilmeden o

adadaki herhangi bir parselde yapı ruhsatı verilemez.’ hükümlerine yer verilmiş, 36. Maddesinde ise, parsellerin yol cephelerinde parsel sınırları içerisinde kalmak koşulu ile yapı yaklaşma sınırından itibaren en fazla 1.50 mt. arka bahçe ve yan bahçe mesafelerine ise parsel sınırına 3 mt. den fazla yaklaşmamak kaydı ile, 1.50 metre taşacak şekilde açık ve kapalı çıkma yapılabileceği belirtilmiştir.’ Yönetmeliğin 2. Maddesi uyarınca gerek planlarla, gerekse imar planı yönetmelikleri ile değiştirilemeyecek tanımlar bölümünün 16. Maddesi ile ‘çıkma’ tanımı yapılarak ve hiçbir koşulda parsel sınırları dışına taşmayacağı hüküm altına alınmıştır. Ayrıca anılan yönetmeliğin, geçici 4. Maddesi gerekçe gösterilerek, meri planlı alanlar tip imar yönetmeliğine göre parsel dışına taşan açık veya kapalı çıkma yapılmasının mümkün olmadığı, bu yönde bir plan notu oluşturulmaması, oluşturulmuş olsa dahi bu plan notuna göre uygulama yapılamayacağı değerlendirilmektedir.’ denilerek, idarenizce verilecek imar durum belgelerinde 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine titizlikle uyulması gerektiğini belirtmişlerdir.

Belediye Başkanlığına gelen yazı doğrultusunda konu, imar ihtisas komisyonuna bildirilmiş ve komisyonca yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda, İlçemizde, 3194 Sayılı İmar Yasası ve 3030 Sayılı Yasa kapsamı dışında kalan, Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği yürürlüğe girmeden önce, yürürlükte olan, 6785/1605 Sayılı İmar Yasası uygulanmaya başladığından itibaren bitişik nizam inşaat alanlarında 1. normal kattan itibaren kapalı çıkma uygulamasının yapıldığı, mahallinde yapılan inceleme ve ayrıca Belediyemiz Fen İşleri Müdürlüğü resmi evraklarından anlaşılmaktadır. Ayrıca bu durumu Amasya merkez ve diğer ilçelerinde yapılan araştırmalar sonucunda, bitişik nizam imar adalarında 1. normal kattan itibaren uygulandığı tespit edilmiştir. Ayrıca; mülga 3030 Sayılı Yasa kapsamı dışında kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinde Belediye uygun gördüğü yerlerde yapıların estetiği ile ilgili uygulamalar getirmeye yetkilidir.’ hükmü gereğince, Amasya merkez ve diğer ilçelerde de bitişik nizam yapı adalarında yapılaşma olan yerlerde çıkmalar olduğundan, İlçemizde de 10. madde doğrultusunda bitişik nizam yapılaşma olan yerlerde, kapalı çıkma uygulaması devam ettirilmiş ve Belediye Meclisinin 06.09.2011 tarih ve 63/2011 sayılı kararı ile bitişik nizamda 1. normal kattan itibaren kapalı çıkma uygulaması devam ettirilmiştir. 1/1000 ölçekli uygulama imar planının 27. Maddesinde ‘zemin katta açık ve kapalı çıkmalı teşekkül etmiş yapı adalarında mevcut yapılaşmalara uyum sağlamak üzere belediyesi yetkilidir. hükmü gereğince bitişik nizamda zemin katta kapalı çıkma yaptırılması, yola tecavüz olacağı için 1. Normal kattan itibaren uygulamaya devam ettirilmiştir. Belediye Meclisinin 06.10.2015 tarih ve 171/2015 sayılı kararı ile bitişik nizam ticaret ve ticaret + konut bölgelerinde yer alan, mevcut oluşmuş imar adalarında bodrum ve zemin katların arsa derinliğince yapılmasının uygun olduğuna, bitişik nizamlarda mevcut teşekküle uygun açık ve kapalı çıkma yapılmasını, hiç uygulama yapılmamış bitişik nizam imar adalarında uygulamaların Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin 16. Maddesine göre ve 28. Maddesi 3. Fıkrasına uygun olmadığına karar verilmiş idi. Şimdi ise, T.C. Amasya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü’nün 16.02.2016 tarih ve 969 sayılı yazısı ile bitişik nizamda tabi yerlerde parsel dışında çıkma yapılamayacağı, yönetmeliğin 16. Maddesine göre hareket edilmesi ve ayrıca da yönetmeliğin 24. Maddesine göre bir parselde ait imar adasında parselasyon planı yapıp belediye encümenince kabul edilip, tapuya tescil edilmeden, o adada ki herhangi bir parselde yapı ruhsatı verilemeyeceğinden bahsedilmekle birlikte, bitişik nizamda yapılaşmanın olduğu yerlerle ilgili yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı, yapıların estetiği ile ilgili sorunlar yaşanmaması için 06.10.2015 tarih ve 171/2015 sayılı Belediye Meclis kararında belirtilen hususlar çerçevesinde bitişik nizam yapı adalarında mevcut yapılaşmanın olduğu yerlerde 1. Normal kattan itibaren teşekküle göre açık ve kapalı çıkma uygulamasının uygun olduğuna ve uygulamanın devamına, yazıda belirtilen yönetmeliğin 24. Maddesinin uygulamasının bitişik nizam uygulama görmemiş alanlar için uygun olduğuna, ancak; arazi ve arsa düzenlemesi hakkındaki yönetmeliğin 5. Maddesinin son fıkrasında düzenlemeye tabi tutulması gerektiği

halde İmar Yasasının 18. Maddesi hükmünün tatbiki mümkün olmayan hallerde, müstakil inşaata elverişli olan kadastro parsellerine, plana göre inşaat ruhsatı verilir. Hükmü gereği, bitişik nizam mevcut ruhsatlı yapılaşmaların olduğu yerlerde kadastral parsellerde inşaat ruhsatının verilmesinin uygun olduğu değerlendirilerek, ilçemizde bundan böyle gerçekleştirilecek konu ile ilgili uygulamalar sırasında, yukarıda açıklandığı üzere meclisimizce belirlenen şart ve kriterlere aynen uyulmasına ve uygulamanın bu yönde yürütülmesine, oy birliği ile karar verilmiştir.

12- Belediyemiz Hukuk İşleri Müdürlüğünce yürütülmesi gereken hizmetlerin aksatılmadan, program dahilinde ve zamanında yerine getirilebilmesi için, münhal durumda bulunan Avukat kadrosu karşılık gösterilerek, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49 uncu maddesi hükümleri gereğince, Belediyemiz Hukuk İşleri Müdürlüğü bünyesinde 2016 yılı içerisinde tam zamanlı sözleşme düzenlenerek sözleşmeli olarak 5. dereceli 1 Avukat çalıştırılacağından, yıl içerisinde değişen tam zamanlı sözleşmeli ücret tavanını geçmemek üzere net ücretinin Belediyemiz meclisince belirlenmesi gerekmektedir.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49'uncu maddesinin 3 üncü fıkrasındaki hükümler uyarınca ve kamu personelinin özlük haklarına ilişkin olarak Bakanlar Kurulu Kararı ile 2016 yılı için belirlenen tam zamanlı sözleşme ile çalıştırılacak olan Avukat'a ödenmesi gereken ödemeler toplamının net taban tutarı olan aylık net 2.350,43 TL bedelle ve bu bedeli geçmemek üzere, (Ek Ödeme tutarları hariç) Belediyemizde 2016 yılı için tam zamanlı sözleşme düzenlenerek, sözleşmeli olarak çalıştırılacak 1 Avukat'a ait sözleşme ücretinin bu şekilde belirlenmesinin uygun olduğuna, 2016 yılı içerisinde sözleşme ücretlerinde artış meydana gelmesi durumunda bu ücretin tespit edilen sözleşme bedeline yansıtılmasına, sözleşmeli çalıştırılacak personelin gerekli bildirimlerinin İçişleri Bakanlığına yapılmasına, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 49 uncu maddesinin 3 üncü ve 4 üncü fıkraları gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

ALP KARGI
BELEDİYE BAŞKANI

EMEK ÖZGÜR AKDENİZ
MECLİS KATİBİ

MESUT ÖZKARACALAR
MECLİS KATİBİ