

**MERZİFON BELEDİYE MECLİSİNİN 05/NİSAN/2016 SALI GÜNÜ SAAT 18.00'DE
YAPMIŞ OLDUĞU NİSAN/2016 AYI OLAĞAN BİRLEŞİMİNDEN ÇIKARTILAN
KARAR ÖZETİ**

| | |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------|
| DÖNEM | 01 OCAK 2016 / 31 ARALIK 2016 TARİHLERİ ARASI (2016 ÇALIŞMA DÖNEMİ) |
| TOPLANTI | NİSAN/2016 AYI 4. TOPLANTISI |
| BİRLEŞİM | 05 / NİSAN / 2016 SALI GÜNÜ SAAT 18:00 DE YAPILAN 1 İNCİ BİRLEŞİMİ |

BAŞKAN: ALP KARGI

KATİP : EMEK ÖZGÜR AKDENİZ

KATİP : MESUT ÖZKARACALAR

1- Belediye Meclisinin 13.04.2014 tarih ve 49/2014 sayılı kararı gereğince, 1 inci ve 2 nci meclis başkan vekili ile 2 asil 2 yedek meclis katibi seçimi yapılmış olup, 2 yıl süre için seçilen 1 inci ve 2 nci meclis başkan vekili ile meclis katiplerinin görev süreleri sona ermiş bulunmaktadır.

5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 19 uncu maddesi hükümleri gereğince, görev süreleri yapılacak ilk mahalli idareler seçimlerine kadar devam etmek üzere, meclis üyeleri arasından gizli oyla yapılan 1 inci ve 2 nci meclis başkan vekili seçimi sonucunda 25 oy alan meclis üyesi Ayşe TAŞDEMİR'in 1 inci meclis başkan vekilliğine ve 25 oy alan meclis üyesi Neslihan ŞENYÜZ'ün 2 nci meclis başkan vekilliğine seçilmeleri oy birliği ile yine meclis üyeleri arasından gizli oyla asil ve yedek meclis katiplerinin belirlenmesine ilişkin yapılan seçim sonucunda; asil meclis katibi sırasından Emek Özgür AKDENİZ 23 oy, Mesut ÖZKARACALAR 23 oy, Hüseyin BAYLAV 2 oy, Haydar KÖSE 2 oy almış olduğundan, bu sonuca göre Emek Özgür AKDENİZ ve Mesut ÖZKARACALAR'ın asil meclis katipliklerine, yedek meclis katibi sırasından 23 oy alan Hüseyin BAYLAV ve 23 oy alan Haydar KÖSE'nin yedek meclis katipliklerine seçilmeleri, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

2- 5393 sayılı Belediye Kanununun 33 üncü maddesi; Belediye encümeninin teşkilini "Belediye Meclisinin her yıl kendi üyeleri arasından bir yıl için gizli oyla seçeceği iki üye ile belirlenir." Hükümünü öngördüğünden,

Buna göre; Belediye Meclis üyeleri arasından encümende bir yıl süre ile görev yapmak üzere, gizli oyla yapılan encümen üyeliği seçimi sonucunda; meclis başkanı dahil bu oturuma katılan 25 meclis üyesinden 25 oy alan Meclis üyesi Eriş GÜL ile yine 25 oy alan Meclis üyesi Süleyman ÖZTÜRK'ün 1 (bir) yıl süre ile encümen üyesi olarak seçilmelerine, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 33 üncü maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir

3- 13 Temmuz 2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesi hükümleri gereğince; "İl ve İlçe Belediyeleri ile nüfusu 10.000 ve üzerindeki Belediyelerde, meclis üyeleri arasından en az üç, en fazla beş kişiden oluşan ve her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması ile oluşturulacak Plan ve Bütçe ile ilgili ihtisas komisyonlarının kurulması" zorunluluğu getirilmiş olduğundan, bu nedenle Belediyemizde oluşturulacak Plan ve Bütçe Komisyonuna Belediye Meclis Üyeleri; Aziz Bora ELÇİN, Emek Özgür AKDENİZ, Hüseyin BAYLAV, Erhan ATA ve İbrahim İNCEKUL'un 1 (bir) yıl süre

ile seçilmelerine, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 üncü maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

4- 13 Temmuz 2005 tarih ve 25874 sayılı Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 ncü maddesi hükümleri gereğince “İl ve İlçe Belediyeleri ile nüfusu 10.000 ve üzerindeki Belediyelerde Meclis üyeleri arasından en az üç, en fazla beş meclis üyesinden oluşan ve her siyasi parti grubunun ve bağımsız üyelerin meclisteki üye sayısının meclis üye tam sayısına oranlanması ile oluşturulacak İmar çalışma komisyonları ile ilgili ihtisas komisyonunun kurulması” zorunlu olduğundan, İlçemiz İmar Planı, Revizyon İmar Planı, İlave İmar Planı, Uygulama-Nazım İmar Planı, İmar Planı ile ilgili ayrıca; Belediye meclisinde görüşülmesi ve karar alınması gereken İmar Kanunu, ilgili Yönetmelikler ve imar mevzuatına ait diğer tüm konular hakkında incelemelerin yapılarak, bu başvurulara ait değerlendirmelerin rapor halinde Belediye Meclisine sunulması için, Belediye Meclisimizce yapılan görüşme sonucunda, Belediye Meclis üyeleri; Süleyman ÖZTÜRK, M.Tuncer BASMACI, Haydar KÖSE, Hakan DÜLGER ve Serdar DEMİR’in İmar Çalışma Komisyonuna 1 (bir) yıl süre ile seçilmelerine, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 üncü maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

5- 2464 sayılı Belediye Gelirleri Kanunu ile 5393 sayılı Belediye Kanunu hükümleri gereğince, Belediyemizde uygulanmakta olan gelir tarifesindeki vergi, harç ve ücretlerle ilgili, gelir tarifesi üzerinde gerekli incelemelerde bulunmak ve tarifeyi belirlemek üzere, Belediye Meclisince daha önce seçilen gelir tarife komisyonunun görev süresi sona ermiş olduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu’nun 24 ncü maddesi hükümleri gereğince, 2016 yılına ait 2 nci altı aylık ve 2017 yılına ait 1 nci altı aylık gelir tarifesindeki değişiklikleri, ayrıca; Belediye Meclisine sunulması gereken tarife değişikliğine ilişkin acil gelişen talepleri de, 6 aylık tarife değişikliği süresini beklemeden aciliyet durumuna uygun zamanda 2016 yılı içerisinde tespit ederek, yeni oluşturulacak gelir tarifesini belirlemek ve 31/03/2017 tarihine kadar görev yapmak üzere, gelir tarife komisyonu oluşturulmasına ilişkin meclisimizce yapılan görüşme sonucunda; Belediye Meclis Üyeleri, Ayşe TAŞDEMİR, Hüseyin ERDOĞAN, Mesut ÖZKARACALAR, Zeki DİKMEN ve Mehmet ALTUNSOY’un, gelir tarife komisyonuna seçilmelerine, 5393 sayılı Belediye Kanununun 24 üncü maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

6- 5393 sayılı Belediye Kanununun 56 ncı maddesi hükümleri gereğince; Belediye Başkanı; “Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında belirtilen biçimde, stratejik plan ve performans programına göre yürütülen faaliyetleri, belirlenmiş performans ölçütlerine göre hedef ve gerçekleştirme durumunu açıklayan faaliyet raporunu hazırlar.”Hükmü getirildiğinden, bu hükümler doğrultusunda, Belediyemiz tüm birimleri ile Belediyemizin iştiraki ile kurulu bulunan ve Belediyemizin %100 oranında hissesinin yer aldığı Merzifon TANSA A.Ş.’nin, 01.01.2015 – 31.12.2015 tarihleri arasında yapmış olduğu icraatlarına ait Belediye Başkanı Alp KARGI tarafından kitapçık ve cd olarak hazırlanan faaliyet raporu meclisimize sunulmuştur.

Merzifon Belediye Başkanlığının tüm birimleri ile Merzifon TANSA A.Ş.’nin 2015 yılı icraatlarına dair Belediye Başkanı Alp KARGI tarafından hazırlanan faaliyet raporu ile ekli çizelgeler üzerinde meclisimizce birim birim yapılan görüşme sonucunda, faaliyet raporu ile eklerinin, Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu’nun 41 inci maddesinin 4 üncü fıkrasında belirtilen hükümlere uygun olarak hazırlanmış olduğu, herhangi bir eksikliğin bulunmadığı ve Belediye Başkanı’nın 1 yıllık çalışmalarının yeterli görüldüğü tespit edildiğinden, faaliyet raporunun meclisimize sunulmuş olduğu haliyle aynen onaylanmasına ve faaliyet raporunun bir örneğinin İçişleri Bakanlığına sunulmasına ve Kamuoyuna açıklanmasına, Kamu Mali

Yönetimi ve Kontrol Kanunu'nun 41 inci maddesinin 4 üncü fıkrası hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

7- Belediyemizin 2016 mali yılı gider bütçesi üzerinde yapılan incelemede; müzekkereye ekli olarak meclisimize sunulan Merzifon Belediyesi 2016 yılı Bütçe Aktarma Cetveli'nde ekonomik sınıflandırma kodu belirtilen tertiplerde yeteri kadar ödenek bulunduğu ve bu hesap döneminde kullanılmayacağı anlaşılan ödeneklerden 75.000,00 TL tutarındaki ödeneğin alınarak, yine aynı Bütçe Aktarma Cetveli'nde ekonomik sınıflandırma kodu belirtilen ve ihtiyaç duyulan tertiplere Meclisimize sunulan cetvellerdeki haliyle 75.000,00 TL tutarında birim içi ödenek aktarması yapılmasının uygun olduğuna, Mahalli İdareler Bütçe ve Muhasebe Usulü Yönetmeliğinin 36'ncı maddesi hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

8- İlçemiz Buğdaylı Mahallesi yeni İstanbul yolu üzeri 15 nolu adreste yedieminli otopark işletmeciliği ile ticari faaliyet sürdürmekte olan Özürmüşler Petrol Ürünleri Taşımacılık San. Tic. Ltd. Şti. adına şirket müdürü Hüseyin DURMUŞ, Belediye Başkanlığına 19.01.2016 tarihli dilekçesi ile başvuruda bulunarak otoparkının; giriş çıkışlı park amaçlı olarak kullanılmadığını, İlçe Emniyet Müdürlüğü, SGK ve Vergi Dairesince borç alacak veya araç eksikliklerinden dolayı yediemin olarak getirilip muhafaza altına alınan araçlarla ilgili faaliyette bulunduğunu, bu sebeple; işyerinde muhafaza altına alınan motosiklet, otomobil, traktör, kamyonet, kamyon, minibüs, otobüs, tır çekicisi, tır dorsesi, iş makinaları, fabrika alet ve ekipmanları ile zirai aletlerin ayrı ayrı fiyatlandırılarak, otopark ve yedieminlik ücret tarifelerinin günlük, altı aylık ve üzeri süreler için belirlenerek, tarifenin tarafına verilmesini talep etmektedir.

Belediye meclisimizin 02.09.2014 tarih ve 127/2014 sayılı otopark ücretleri ile ilgili ilk defa almış olduğu ve halen aynı ücretle uygulanan fiyat tarifesinde yalnızca otopark ücretleri tespit edildiğinden, yedieminli otopark ücretlerini de (günlük, altı aylık ve üzeri süreler için) diğer otopark ücretleri gibi, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 18. maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi hükümleri gereğince, belediye meclis kararı ile belirleme yetkimizin bulunup bulunmadığı konularında gerekli araştırma ve incelemelerin; Yasa, Yönetmelik ve mevzuat hükümleri doğrultusunda etraflı bir şekilde yapılabilmesi amacıyla, bu talebin; 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip gelir tarife komisyonu en fazla beş işgünü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükmü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) gün görüşme süresi içerisinde gelir tarife komisyonunda görüşülmek üzere Gelir Tarife Komisyonuna sevkine, Gelir Tarife Komisyonunca konu ile ilgili gerçekleştirilecek değerlendirmelerin ardından düzenlenecek komisyon raporunun görüşülmek üzere daha sonra toplanacak olan Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına; Belediye meclisinin 02.02.2016 tarih ve 31/2016 sayılı kararı gereğince karar verilmiş bulunmaktadır.

Karar doğrultusunda Gelir Tarife Komisyonu, konu ile ilgili 19.02.2016 tarihinde toplanmış, konuyu ayrıntılı bir şekilde incelemiş ve Belediye Hukuk İşleri Müdürlüğünden yazılı görüş talep edilmesine karar vermiş bulunmaktadır. Gelir Tarife Komisyonunun bu kararının ardından, Mali Hizmetler Müdürlüğünün (Gelir Birimi) 04.03.2016 tarih ve 36 sayılı yazıları ile Hukuk İşleri Müdürlüğünden yazılı görüş talep edilmiş, bu talebe karşılık Hukuk İşleri Müdürlüğü ise 15.03.2016 tarih ve 26 sayılı yazıları ile konuya ilişkin hukuki görüşünü bildirmiştir.

Bu defa Gelir Tarife Komisyonu konuya ilişkin kararını verebilmek için 23.03.2016 tarihinde tekrar toplanmış, bu toplantısında Hukuk İşleri Müdürlüğünün hukuki görüş yazılarını da değerlendirmiş, yapılan değerlendirmede; 30.04.2015 tarih ve 29342 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Adalet Bakanlığına ait depo ve garajlarda muhafaza edilen mahcuz mallar için alınacak ücret tarifesi hakkında tebliğ'in 1 inci ve 3 üncü maddesi, 2004

Sayı 1 İcra İflas Kanunu'nun geçici 4. maddesi ile 01.07.1993 tarih ve 21624 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Otopark Yönetmeliğinin Otopark Bedelinin Tahakkuk ve Tahsili Başlıklı 10 uncu maddesi (Değışik birinci fıkrâ: RG-22/04/2006-26147)2. fıkrası birlikte değerdendirildiğinde yedieminli otopark ücretinin belediye meclisince, Adalet Bakanlığınca çıkartılan ilgili Yönetmelik ve ücret tarifeleri esas alınarak belirlenmesinin daha yararlı olacağı yönündeki Hukuk İşleri Müdürlüğünün yazılı görüşleri Gelir Tarife Komisyonunca takdire sunulmuş, sonuç olarak; 30.04.2015 tarih ve 29342 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Adalet Bakanlığına ait depo ve garajlarda muhafaza edilen mahcuz mallar için alınacak ücret tarifesi hakkında Tebliğ hükümleri ile 2004 sayılı İcra İflas Kanunu'nun geçici 4. maddesi hükümleri gereğince Adalet Bakanlığınca çıkartılan Yönetmelik ve ücret tarifelerine uyulması gerektiğiyönündeki Gelir Tarife Komisyonunun Raporu üzerinde meclisimizce yapılan incelemede; Gelir Tarife Komisyon Raporunda belirtilen hususların uygun olarak hazırlanmış olduğu, gerekçelerinin yerinde ve isabetli konulduğu anlaşıldığından, komisyon raporunun aynen benimsenmesine ve komisyon raporu doğrultusunda uygulama yapılması gerektiğine, oy birliğı ile karar verilmiştir.

9- İlçemiz Gökçebağ Köyü sınırları içerisinde tapunun G35a11 pafta, 1618 parsel numarasında kayıtlı 35.145,46 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Akgaz Ticaret ve Sanayi A.Ş adına kayıtlı olup, Akgaz Ticaret ve Sanayi A.Ş yetkililerinin Belediye Başkanlığına vermiş oldukları 12.10.2015 tarihli dilekçeleri ile söz konusu gayrimenkullerinin bulunduğu alanın, 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Belediye mücavir alan sınırları içerisinde yer aldığını, söz konusu parselde ait mevzii imar planının bulunduğunu, Lpg ve dolun gaz tesislerinin bu plana işlenmiş olduğunu, Lpg ve dolun gaz tesislerinin aynı parsel üzerinde yer aldığını belirttiklerini oysa Sıvılaştırılmış Petrol Gazları LPG ile Çalışan Motorlu Taşıtlar için İkmal İstasyonlarının Kuruluş, Denetim, Emniyet ve Ruhsatlandırma İşlemlerine İlişkin Yönetmelik'in 8. maddesinde; toplam tank su kapasitesi 40 m3'ten büyük Lpg ve dolun tesislerinin aynı parselde kurulamayacağı hükmünün yer alması karşısında, Lpg ve dolun gaz tesislerinin aynı parselde bulunması, aynı zamanda da toplam tank su kapasitesinin 40 m3'ten fazla olması nedeni ile bu durumun Yönetmelik'e aykırılık teşkil etmesinden dolayı, işletme sahipleri; Lpg ve dolun gaz tesislerinin birbirlerinden ayrılması için imar planı değışikliğı yapılması talebinde bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğı ile Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliğı hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 13.11.2015 tarihli uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerdendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerdendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; söz konusu parselin daha önceden imar planı yapılmış bir alan olduğu, Lpg tesisinin mevcut plana sonradan plan değışikliğı yolu ile işlendiğı tespit edilmiş olup, Lpg ve dolun gaz tesislerinin ayrılmasına ilişkin bu talep ile ilgili; Lpg ve Dolun Gaz Tesislerinin Karayolları Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliğı, Sıvılaştırılmış Petrol Gazları LPG ile Çalışan Motorlu Taşıtlar için İkmal İstasyonlarının Kuruluş, Denetim, Emniyet ve Ruhsatlandırma İşlemlerine İlişkin Yönetmelik ve konuya ilişkin diğeryönetmelik hükümlerinin de dikkate alınarak, hukuki yönleri ve hukuki süreci ile ilgili bilgi ve bulguların, tüm ayrıntıları ile birlikte Belediye Hukuk İşleri Müdürlüğünce araştırılması, bu araştırma sonucunda Hukuk İşleri Müdürlüğünce düzenlenecek raporun İmar Çalışma Komisyonuna sunulması, İmar Çalışma Komisyonunca da hukuk görüşünün dikkate alınarak İmar ve İhtisas Komisyonu Gerekçe Raporunun oluşturulduktan sonra, değerdendirilmek üzere Belediye

meclisi toplantısına sunulmasına; Belediye meclisinin 01.12.2015 tarih ve 192/2015 sayılı kararı gereğince karar verilmiş bulunmaktadır.

Konuya ilişkin şehir plancısı hazırlamış olduğu 11.12.2015 tarihli uzman raporunu, yine Merzifon Belediyesi Hukuk Müşavirliği hazırlamış olduğu 14.12.2015 tarih ve 69594864-045-02/81 sayılı hukuki görüş raporunu İmar ve Şehircilik Müdürlüğü aracılığı ile İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; imar planı, imar mevzuatı, şehir plancısı uzman raporu ve Belediye Hukuk Müşavirliği hukuki görüş yazılarına göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı, şehir plancısı uzman raporu ve Belediye Hukuk Müşavirliği hukuki görüş raporu üzerinde meclisimizce yapılan görüşme sonucunda; konunun oldukça önem arzemesi nedeni ile; teknik yönden kapsamlı bir şekilde incelenmesi, kurum – kuruluş görüşlerinin alınması, gerektiğinde konu ile ilgili uzman bilirkişilerden yararlanılması, uzman bilirkişi görüşüne başvurulması durumunda, bilirkişilere rapor düzenletirilmesi, düzenlenecek raporlarda yer alan ortak temanın çıkartılarak, İmar ve İhtisas Komisyonu Gerekçe Raporunun Yasa, Yönetmelik ve mevzuat hükümleri gereğince oluşturulması ve sonrasında düzenlenecek raporun değerlendirilmek üzere, tekrar İmar İhtisas Komisyonuna sevk edilmesine; Belediye Meclisinin 05.01.2016 tarih ve 20/2016 sayılı kararı gereğince karar verilmiş bulunmaktadır.

İmar İhtisas Komisyonunca konu yeniden değerlendirilmiş, bu değerlendirme kapsamında konu ile ilgili İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 07.01.2016 tarih ve 43 sayılı yazıları ile Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu Sıvılaştırılmış Petrol Gazları Piyasası Dairesi Başkanlığı'na görüş sorulmuş, ilgili Kurum'un Belediyemize göndermiş oldukları 20.01.2016 tarih ve 3362 sayılı cevabi yazılarında, konunun; İşyeri Açma ve Çalışma Ruhsatlarına İlişkin Yönetmelik'in 45 inci maddesi kapsamında, İçişleri Bakanlığı'nın 13.09.2006 tarih ve 82104 sayılı Genelge'si doğrultusunda işlem yapılması ve bu konuda ilgili makamlardan görüş talebinde bulunulması istenilmiştir.

Konu bu kez, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 24.02.2016 tarih ve 446 sayılı yazıları ile Türk Standartları Enstitüsü'ne sorulmuş bulunmaktadır.

Belediye Başkanlığı olarak, Belediye Meclis kararına istinaden gerekli kurum görüşleri istenerek, araştırmalar yapılırken, Akgaz Ticaret ve Sanayi A.Ş., Vekili Av. Ahmet GÜREL, T.C Samsun 6. Noterliğinden 22.02.2016 tarih ve 03736 nolu ihtarname göndererek, parselleri ile ilgili Belediye Başkanlığınca taleplerine hala bir cevap verilmediğini, 1 aylık süre içinde konunun çözüme kavuşmadığını, Belediye Meclisince ve imar komisyonunca konunun sürüncemede bırakıldığını belirtmiş, ihtarın Belediye Başkanlığınca alınmasının ardından 10 gün içinde karar alınmadığı taktirde 4483 sayılı Yasanın 3.maddesi ve Türk Ceza Kanunu'nun 257/2 maddesi uyarınca görevi ihmal ve kötüye kullanma suçu nedeniyle ilgililer hakkında suç duyurusunda bulunulacağını, müvekkil şirketin ticari faaliyetlerinin engellenmesi nedeni ile uğranılan maddi zararların ilgililerden tahsil edilmek üzere kurumunuz aleyhinde yargı davası açılacağını, vekil olarak ihtaren bildiririm.' denilmektedir.

Komisyonca konu yeniden değerlendirilerek, talep hakkında karar verilebilmesi için, İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'nün 24.02.2016 tarih ve 446 sayılı yazıları ile, Türk Standartları Enstitüsüne yazılmış olan görüş yazısının cevabının ve Fatih KARADUMAN 'ın Samsun 2. İdare Mahkemesine açmış olduğu 03.04.2014 tarih ve 2013/1427 esas ve 2014/399 karar sayılı karar dosyasının ve Akif OKUDAN tarafından açılmış olan, 13.02.2014 tarih, 2012/698 esas ve 2014/116 karar nolu dosyaların Temyiz sonuçlarının gelmesi yönü komisyon üyelerinin çoğunluğuyla benimsenmiş olup, bu konu ile ilgili meclisimizce, İmar İhtisas Komisyonu Gerekçe Raporu üzerinde yapılan değerlendirmede ise; İmar İhtisas Komisyonu Gerekçe Raporunda belirtilen hususların meclis üyelerinin çoğunluğunun görüşüne göre uygun olarak hazırlanmış olduğu, gerekçelerinin yerinde ve isabetli konulduğu anlaşıldığından, komisyon raporunun aynen benimsenmesine ve komisyon raporu doğrultusunda uygulama yapılması gerektiğine, Belediye Başkanı (meclis başkanı) Alp

KARGI, Meclis Üyesi Arif GÜRKAN, Mustafa ATAK, M. Tuncer BASMACI, Hüseyin BAYLAV ve Mesut ÖZKARACALAR'ın karşı (red) oyu, toplantıya katılan diğer meclis üyelerinin olumlu (kabul) oyları doğrultusunda, oy çokluğu ile kabul edilmiştir.

10- Merzifon Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü'nün Belediye Başkanlığına göndermiş oldukları 22.12.2015 tarih ve 2015/607 sayılı yazılarında; İlçemiz Hacıhasan Mahallesinde tapunun 697 ada 49 ve 72 nolu parsellere ilişkin koruma amaçlı imar planı hazırlattırılmasının ve kesin inşaat yasağının getirilmesi kararınca da ilgili planların Organize Sanayi Bölge Müdürlükleri tarafından yaptırılması gerektiğinin, Amasya Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü'nün 16.11.2015 tarih ve 2698 sayılı yazıları doğrultusunda istenildiğini, ancak; söz konusu parsellerin, OSB yer seçimi kesinleşen bölgelerin dışında bulunması sebebi ile Merzifon Organize Sanayi Bölge Müdürlüğü olarak plan yapma yetkilerinin bulunmadığı belirtilerek, bu nedenle; Organize Sanayi Bölgeleri Uygulama Yönetmeliğinin 6. maddesinin 3. fıkrasında belirtildiği üzere "Yer seçiminin kesinleşmesinden sonra, OSB sınırları dışında kalan alanların planlanması, Çevre ve Şehircilik Bakanlığı veya ilgili idareler tarafından en geç bir yıl içinde yapılır." hükmü doğrultusunda, 697 ada 49 ve 72 nolu parsellere ait koruma amaçlı imar planının Belediyemiz tarafından hazırlattırılması yönünde talepte bulunulmuştur.

Bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği ve 2863 sayılı Kültür Tabiat Varlıkları Koruma Kanunu'na göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 15.03.2016 tarih ve 3/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; 697 ada 49 ve 72 nolu parsellere ek olarak, T.C. Kültür ve Turizm Bakanlığı Samsun Kültür Varlıklarını Koruma Bölge Kurulu'nun 20.12.2013 tarih ve 1483 nolu kurul kararında belirtildiği üzere, 697 ada 91 nolu parselin de, kurul kararı ekinde yer alan "... 1/5000 ölçekli kadastral haritada işaretlendiği şekilde 3386 ve 5226 sayılı Yasalar ile değişik 2863 sayılı Yasa kapsamında I. derece arkeolojik sit alanı olarak tesciline, belirlenen parsellere I. derece arkeolojik sit alanı olduğuna dair şerh konulmasına..." karar verilmiş olduğundan, bu nedenle söz konusu kurul kararı doğrultusunda 697 ada 49, 72 ve 91 nolu parseller için, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tıp İmar Yönetmeliği ve Kültür Tabiat Varlıklarını Koruma Kanunu dikkate alınarak, Belediye Başkanlığı yetkisinde Koruma Amaçlı İmar Planı ve çevre düzenleme projelerinin hazırlanmasına, hazırlanacak koruma amaçlı imar planı ve çevre düzenleme projelerinin yapım işlerinin plan, gösterimi, uygulaması, denetimi ve müellifine ilişkin usul ve esaslara ait yönetmelik doğrultusunda, planlama ekibinde aranacak nitelikler madde 19 da belirtildiği üzere, b) Arkeolojik sit alanları için, şehir plancısı yada şehir bölge plancısı veya kent plancısı, restorasyon konusunda yüksek ihtisas yapmış mimar, arkeolog, sosyolog dahil edilerek gerçekleştirilmesine, meclisimizce, hazırlattırılması uygun görülen 1/1000 ölçekli koruma amaçlı uygulama imar planı, 1/5000 ölçekli koruma amaçlı nazım imar planı ile çevre düzenleme projelerinin Belediyemiz tarafından, yukarıda açıklanan yönetmelik'in 19 uncu maddesinde belirtilen serbest piyasada görevli yetkililere hazırlattırılarak, onay için daha sonra toplanacak olan belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

11- İlçemiz Gökçebağ Köyü Ören ve Gümüşpınar mevkiinde Merzifon – Samsun karayoluna cepheli tapunun G35a.11d. pafta, 83 parsel numarasında bulunan 1.303,00 m2, G35a11c pafta, 84 parsel numarasında bulunan 6.550,00 m2 ve G35a11c pafta, 85 parsel numarasında

bulunan 50.800,00 m2 yüzölçümlü belediye mücavir alan sınırları içerisinde bulunan toplam 3 adet 58.653,00 m2 yüzölçümlü gayrimenkul, Özdilek Alışveriş Merkezleri ve Tekstil Sanayi Anonim Şirketi adına kayıtlı olup, Özdilek Alışveriş Merkezleri ve Tekstil Sanayi Anonim Şirketi Yeni İş Geliştirme ve Yatırım Planlama Md. Mehmet Y. ALTIPARMAK ve Yönetim Kurulu Üyesi Yalçın DEMİR'in Belediye Başkanlığına vermiş oldukları müşterek imzalı 19.02.2016 havale tarihli dilekçeleri ile; söz konusu gayrimenkulleri üzerine, talep dilekçesi ekinde belediyemize sundukları krokide belirtildiği üzere "Akaryakıt, LPG İstasyonu ve Ticaret Alanı" fonksiyonlarını kapsayacak şekilde uygulama ve nazım imar planı hazırlattırılması için talepte bulduklarından, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 15.03.2016 tarih ve 3/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; Gökçebağ Köyü Ören ve Gümüşpınar mevkiinde tapunun G35a.11d. pafta 83, 84 ve 85 nolu parseller üzerine, Belediyemize sunulan krokide belirtildiği haliyle "Akaryakıt, LPG İstasyonu ve Ticaret Alanı" fonksiyonlarını kapsayacak şekilde, Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerinin de dikkate alınarak, imar planı hazırlattırılmasında herhangi bir sakıncanın bulunup bulunmadığı konusunda öncelikle ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından yazılı görüş alınmasına, ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarının tamamından görüş gelmesi ve gelecek görüşlerin tamamının olumlu olması halinde, kurum ve kuruluş görüşlerinin öncelikle İmar Çalışma Komisyonunca tekrar değerlendirilmesine, yapılacak değerlendirmeye ilişkin hazırlanacak İmar Komisyonu Gereke Raporunun görüşülmek üzere, daha sonra toplanacak olan Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

12- İlçemiz Gazimahhub Mahallesinde tapunun 1377 ada 1 parsel numarasında bulunan 814,97 m2 ve 1378 ada 9 parsel numarasında bulunan 186,27 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Muharrem TAŞÇI adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Muharrem TAŞÇI'nın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 10.02.2016 havale tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulleri üzerine inşaat yaptırmak istediğini, gayrimenkullerinin yer aldığı bölgenin kalkınma bölgesi olduğunu, iki parsel arasında açılacak çift şeritli cadde (yol) bulunduğunu ve geçmiş yıllarda parsellerinin bulunduğu bölgede gerçekleştirilen parsellasyon ve kamulaştırma işlemlerinden dolayı m2 olarak parsellerinin mevcut halinin küçüldüğünü belirterek, çevresel, estetik, kent mimarisi ve görsel olarak bölgenin gelişmesi açısından, söz konusu gayrimenkullerinin bulunduğu alanda kat artırımına yönelik imar planı değişikliği yapılması için talepte bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesi ve Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 15.03.2016 tarih ve 3/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26 ncı

maddesinin 5 inci fıkrasının (b) bendinde belirtildiği üzere; “Nüfus yoğunluğuna bağlı olmaksızın, kat adedinin artırılmasının istenmesi durumunda; önerilecek kat adetlerinin tayininde aşağıdaki formüle göre bulunacak bütün yollardaki karşılıklı bina cepheleri arasındaki asgari uzaklık sağlanacaktır.”

$$K = [(Y1 + Y2)/2] + 7,00 \text{ m}$$

Yukarıdaki formülde;

K= Karşılıklı bina cepheleri arasındaki mesafe (metre),

Y1= Yolun bir cephesine önerilecek yapının yüksekliği,

Y2= Yolun diğer cephesinde önerilecek yapının yüksekliğini, ifade eder. Hükmü yer almakta, ancak; mülk sahibi Muharrem TAŞÇI tarafından, kat artırımına yönelik olarak talep edilmiş olan imar planı değişikliği teklifi yukarıda açıklanan yönetmelik hükümlerindeki şartları sağlamadığından, bu nedenle; Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin 5 inci fıkrasının (b) bendi hükümlerine aykırılık sebebi ile Muharrem TAŞÇI tarafından 1377 ada 1 parsel ve 1378 ada 9 parselle ilgili yapılan kat artırımına yönelik imar planı değişikliği talebinin uygun görülmemek üzere bu talebin reddine, 3194 Sayılı İmar Kanunu, Mekânsal Planlar Yapım Yönetmeliği'nin 26 ncı maddesinin 5 inci fıkrasının (b) bendi, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği, imar mevzuatı ile İmar Kanunu hükümleri doğrultusunda yayımlanan Yönetmelik, Tüzük, Genelge ve Tebliğ hükümleri gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

13- İlçemiz Mehmet Akif Ersoy Mahallesi Hacıkır mevkiinde tapunun 26.24N pafta, 285 ada 5 parsel numarasında bulunan 22.599,00 m² yüzölçümlü gayrimenkul Merzifon Belediyesi adına kayıtlı olup, Belediye Emlak ve İstimlak Müdürlüğü'nün İmar ve Şehircilik Müdürlüğü'ne göndermiş oldukları 17.02.2016 tarih ve 165 sayılı yazıları gereğince, söz konusu gayrimenkul üzerine “Tır Parkı” yapılabilmesi amacıyla, uygulama ve nazım imar planı hazırlattırılması için talepte bulunulduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 15.03.2016 tarih ve 3/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; Mehmet Akif Ersoy Mahallesi Hacıkır mevkiinde tapunun 26.24N pafta, 285 ada 5 nolu parsel üzerine, Merzifon Belediyesi tarafından “Tır Parkı” yapılabilmesi amacı ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerinin de dikkate alınarak, imar planı hazırlattırılmasında herhangi bir sakıncanın bulunup bulunmadığı konusunda öncelikle ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından yazılı görüş alınmasına, ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarının tamamından görüş gelmesi ve gelecek görüşlerin tamamının olumlu olması halinde, kurum ve kuruluş görüşlerinin öncelikle İmar Çalışma Komisyonunca tekrar değerlendirilmesine, yapılacak değerlendirmeye ilişkin hazırlanacak İmar Komisyonu Gerekeç Raporunun görüşülmek üzere, daha sonra toplanacak olan Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

14- İlçemiz Gökçebağ Köyü Ören ve Gümüşpınar mevkiinde Merzifon – Samsun karayoluna cepheli tapunun G35A11D/G3 pafta, 77 parsel numarasında bulunan 17.000,00 m², G35A11A pafta, 79 parsel numarasında bulunan 7.150,00 m², G35A11D/G3 pafta, 80 parsel numarasında bulunan 16.700,00 m² ve G35A11D pafta, 81 parsel numarasında bulunan

5.200,00 m2 yüzölçümlü belediye sınırları içerisinde bulunan toplam 4 adet 46.050,00 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Emre DÜLGER adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Emre DÜLGER'in Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 22.02.2016 havale tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulleri üzerine, teşhir ve ticarete yönelik "Ticaret Alanı ve Akaryakıt LPG İstasyonu" fonksiyonlarını kapsayacak şekilde uygulama ve nazım imar planı hazırlattırılması için talepte bulunduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 15.03.2016 tarih ve 3/2016 nolu toplantıya ilişkin uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; Gökçebağ Köyü Ören ve Gümüşpınar mevkiinde tapunun G35A11D/G3 pafta, 77 nolu parsel, G35A11A pafta, 79 nolu parsel, G35A11D/G3 pafta, 80 nolu parsel ve G35A11D pafta 81 nolu parsel üzerine teşhir ve ticarete yönelik "Ticaret Alanı ve Akaryakıt LPG İstasyonu" yapılabilmesi amacı ile Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ile Karayolu Kenarında Yapılacak ve Açılacak Tesisler Hakkında Yönetmelik hükümlerinin de dikkate alınarak, imar planı hazırlattırılmasında herhangi bir sakıncanın bulunup bulunmadığı konusunda öncelikle ilgili kamu kurum ve kuruluşlarından yazılı görüş alınmasına, ilgili tüm kamu kurum ve kuruluşlarının tamamından görüş gelmesi ve gelecek görüşlerin tamamının olumlu olması halinde, kurum ve kuruluş görüşlerinin öncelikle İmar Çalışma Komisyonunca tekrar değerlendirilmesine, yapılacak değerlendirmeye ilişkin hazırlanacak İmar Komisyonu Gerekçe Raporunun görüşülmek üzere, daha sonra toplanacak olan Belediye meclisi toplantısına yeniden sunulmasına, oy birliği ile karar verilmiştir.

15- T.C Amasya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün Belediye Başkanlığına göndermiş oldukları 16.02.2016 tarih ve 969 sayılı yazılarında; 4708 sayılı Yapı Denetim Kanunu kapsamında İl ve İlçelerde yapılan inşaat denetimlerinde ve Müdürlüklerine iletilen şikayetlerde parsel sınırına taşacak şekilde imar çapı ve ruhsat verildiği, ruhsata esas projelerin de onaylanarak, inşai faaliyetlere başlandığı hususunun tespit edildiği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliğinin 2. Maddesinde, 'Bu yönetmelikte yer alan genel hükümler, tanımlar ve ruhsata ilişkin hükümler, planlarla ve ilgili idarelerce çıkarılacak yönetmeliklerle değiştirilemez.' Yönetmeliğin 16. Maddesinin 1. Fıkrasının 50. Bendinde 'Çıkma; binalarda döşemelerin uzantısı olarak yapılan, parsel sınırları dışına taşmayan, en az bir ucu serbest, mesnetli olan açık veya kapalı olan, derinliği uygulama imar planı veya yönetmelikle belirlenen yapı elemanlarıdır.' Ve 24. maddesinde, 'Bir parselin bulunduğu imar adasına ait parsellasyon planı yapıp Belediye Encümenince kabul edilip tapuya tescil edilmeden o adadaki herhangi bir parsel yapı ruhsatı verilemez.' hükümlerine yer verilmiş, 36. Maddesinde ise, parsellerin yol cephelerinde parsel sınırları içerisinde kalmak koşulu ile yapı yaklaşma sınırından itibaren en fazla 1.50 mt. arka bahçe ve yan bahçe mesafelerine ise parsel sınırına 3 mt. den fazla yaklaşmamak kaydı ile, 1.50 metre taşacak şekilde açık ve kapalı çıkma yapılabileceği belirtilmiştir.' Yönetmeliğin 2. Maddesi uyarınca gerek planlarla, gerekse imar planı yönetmelikleri ile değiştirilemeyecek tanımlar bölümünün 16. Maddesi ile 'çıkma' tanımı yapılarak ve hiçbir koşulda parsel sınırları dışına taşmayacağı hüküm altına alınmıştır. Ayrıca anılan yönetmeliğin, geçici 4. Maddesi gerekçe gösterilerek, meri planlı alanlar tip imar yönetmeliğine göre parsel dışına taşan açık veya kapalı çıkma yapılmasının mümkün olmadığı, bu yönde bir plan notu oluşturulmaması, oluşturulmuş olsa dahi bu plan

notuna göre uygulama yapılamayacağı değerlendirilmektedir.’ denilerek, idarenizce verilecek imar durum belgelerinde 3194 Sayılı İmar Kanunu ve ilgili yönetmeliklerine titizlikle uyulması gerektiğini belirtmişlerdir.

Belediye Başkanlığına gelen yazı doğrultusunda konu, imar ihtisas komisyonuna bildirilmiş ve komisyonca yapılan araştırma ve değerlendirmeler sonucunda, İlçemizde, 3194 Sayılı İmar Yasası ve 3030 Sayılı Yasa kapsamı dışında kalan, Belediyeler Tip İmar Yönetmeliği yürürlüğe girmeden önce, yürürlükte olan, 6785/1605 Sayılı İmar Yasası uygulanmaya başladığından itibaren bitişik nizam inşaat alanlarında 1. normal kattan itibaren kapalı çıkma uygulamasının yapıldığı, mahallinde yapılan inceleme ve ayrıca Belediyemiz Fen İşleri Müdürlüğü resmi evraklarından anlaşılmaktadır. Ayrıca bu durumu Amasya merkez ve diğer ilçelerinde yapılan araştırmalar sonucunda, bitişik nizam imar adalarında 1. normal kattan itibaren uygulandığı tespit edilmiştir. Ayrıca; mülga 3030 Sayılı Yasa kapsamı dışında kalan Belediyeler Tip İmar Yönetmeliğinin 10 uncu maddesinde Belediye uygun gördüğü yerlerde yapıların estetiği ile ilgili uygulamalar getirmeye yetkilidir.’ hükmü gereğince, Amasya merkez ve diğer ilçelerde de bitişik nizam yapı adalarında yapılaşma olan yerlerde çıkmalar olduğundan, İlçemizde de 10. madde doğrultusunda bitişik nizam yapılaşma olan yerlerde, kapalı çıkma uygulaması devam ettirilmiş ve Belediye Meclisinin 06.09.2011 tarih ve 63/2011 sayılı kararı ile bitişik nizamda 1. normal kattan itibaren kapalı çıkma uygulaması devam ettirilmiştir.1/1000 ölçekli uygulama imar planının 27. Maddesinde ‘zemin katta açık ve kapalı çıkmalı teşekkül etmiş yapı adalarında mevcut yapılaşmalara uyum sağlamak üzere belediyesi yetkilidir. hükmü gereğince bitişik nizamda zemin katta kapalı çıkma yaptırılması, yola tecavüz olacağı için 1. Normal kattan itibaren uygulamaya devam ettirilmiştir. Belediye Meclisinin 06.10.2015 tarih ve 171/2015 sayılı kararı ile bitişik nizam ticaret ve ticaret + konut bölgelerinde yer alan, mevcut oluşmuş imar adalarında bodrum ve zemin katların arsa derinliğince yapılmasının uygun olduğuna, bitişik nizamlarda mevcut teşekküle uygun açık ve kapalı çıkma yapılmasını, hiç uygulama yapılmamış bitişik nizam imar adalarında uygulamaların Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği’nin 16. Maddesine göre ve 28. Maddesi 3. Fıkrasına uygun olmadığına karar verilmiş idi. Şimdi ise, T.C. Amasya Valiliği Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü nün 16.02.2016 tarih ve 969 sayılı yazısı ile bitişik nizama tabi yerlerde parsel dışında çıkma yapılamayacağı, yönetmeliğin 16. Maddesine göre hareket edilmesi ve ayrıca da yönetmeliğin 24. Maddesine göre bir parselde ait imar adasında parselasyon planı yapıp belediye encümenince kabul edilip, tapuya tescil edilmeden, o adada ki herhangi bir parselde yapı ruhsatı verilemeyeceğinden bahsedilmekle birlikte, bitişik nizamda yapılaşmanın olduğu yerlerle ilgili yukarıda açıklanan nedenlerden dolayı, yapıların estetiği ile ilgili sorunlar yaşanmaması için 06.10.2015 tarih ve 171/2015 sayılı Belediye Meclis kararında belirtilen hususlar çerçevesinde bitişik nizam yapı adalarında mevcut yapılaşmanın olduğu yerlerde 1. Normal kattan itibaren teşekküle göre açık ve kapalı çıkma uygulamasının uygun olduğuna ve uygulamanın devamına, yazıda belirtilen yönetmeliğin 24. Maddesinin uygulamasının bitişik nizam uygulama görmemiş alanlar için uygun olduğuna, ancak; arazi ve arsa düzenlemesi hakkındaki yönetmeliğin 5. Maddesinin son fıkrasında düzenlemeye tabi tutulması gerektiği halde İmar Yasasının 18. Maddesi hükmünün tatbiki mümkün olmayan hallerde, müstakil inşaaata elverişli olan kadastro parsellerine, plana göre inşaat ruhsatı verilir. Hükmü gereği, bitişik nizam mevcut ruhsatlı yapılaşmaların olduğu yerlerde kadastral parsellerde inşaat ruhsatının verilmesinin uygun olduğu değerlendirilerek, ilçemizde bundan böyle gerçekleştirilecek konu ile ilgili uygulamalar sırasında, yukarıda açıklandığı üzere meclisimizce belirlenen şart ve kriterlere aynen uyulmasına ve uygulamanın bu yönde yürütülmesine, oy birliği ile karar verilmiştir.

16- İlçemiz Buğdaylı Mahallesi İstiklal Caddesinde tapunun G34b14c02c pafta, 1254 ada 5 parsel numarasında kayıtlı 782,18 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Veli ACAR adına kayıtlı

olup, gayrimenkul sahibi Veli ACAR'ın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 12.06.2013 tarih ve 27.01.2015 tarihli dilekçeleri ile; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında parselinin bulunduğu alan üzerine trafo alanı işaretlendiğini, oysa trafo binasının fiziki olarak parselinin içerisinde değil, parselinin önünden geçmekte olan yolda olduğunu, plan üzerindeki bu işaretleme nedeni ile oldukça mağdur duruma düştüğünü, bu mağduriyetinin giderilebilmesi amacıyla, plandaki durumun düzeltilerek, planda; parselinin üzerinde gösterimi yapılan trafo binası yerinin kaldırılması için imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, konu ile ilgili Yedaş Yeşilirmak Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü Varlık Yönetimi ve CBS Koordinatörlüğü Taşınmaz Varlık Yönetimi Müdürlüğü'nün 17.08.2015 tarih ve Y.D.02.03.04.03/3408 sayılı yazıları ekindeki TEDAŞ Türkiye Elektrik Dağıtım A.Ş. Genel Müdürlüğü Proje ve Tesis Dairesi Başkanlığı (Emlak Müdürlüğü) nın 24.06.2015 tarih ve 85725724-215.02E.30312 sayılı yazılarına ekli TEDAŞ Yönetim Kurulu Kararı gereğince de trafo binasının imar planında belirtilen 1254 ada 5 nolu parsel üzerinden kaldırılmasında herhangi bir sakıncanın bulunmadığı belirtilmiş olduğundan, bu talebe ilişkin hususlar öncelikle Belediyemiz şehir plancısı tarafından Mekansal Planlar Yapım Yönetmeliği, Planlı Alanlar Tip İmar Yönetmeliği ve 6537 sayılı Toprak Koruma ve Arazi Kullanımı Kanunu hükümlerine göre incelenmiş, şehir plancısı hazırlamış olduğu 14.09.2015 tarihli uzman raporunu İmar Çalışma Komisyonuna sunmuş olup, İmar Çalışma Komisyonu; şehir plancısı uzman raporunda belirtilen görüşleri de değerlendirerek çalışmalarını başlatmış bulunmaktadır.

Söz konusu talep ile ilgili hususlar İmar Çalışma Komisyonunca; mahallinde, imar planı, imar mevzuatı ve şehir plancısı uzman raporuna göre değerlendirilmiş olup, İmar Çalışma Komisyon Raporu, imar mevzuatı, imar planı ve şehir plancısı uzman raporu üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; 1254 ada 5 nolu parselin bir kısmının bulunduğu alanın trafo alanı olarak işaretlenmesinin mağduriyete yol açtığı, trafo alanının yol üzerinde bulunduğu ve işaretli alanla bir ilgisinin olmadığı YEDAŞ ve TEDAŞ Genel Müdürlüklerinden gönderilen yazılardan da anlaşılmış olduğu aynı zamanda ilçemiz eski imar planında da 1258 ada üzerinde trafo alanının işaretli olduğu, yeni yapılan 1/1000 ölçekli revizyon ve ilave uygulama imar planında ise trafo alanının kaldırılmış olduğu tespit edildiğinden, bu nedenle; 1/1000 ölçekli uygulama imar planında 1254 ada 5 nolu parsel üzerinde gösterimi yapılan (gösterilen) Trafo Alanı'nın kaldırılarak, eski planda olduğu gibi Trafo Alanı'nın; parselin güneyinde bulunan park alanlarından 1258 ada 1 nolu parsel üzerine işaretlenmesi için imar planı değişikliği yapılmasının uygun olduğuna, 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliğinin mülk sahipleri tarafından serbest piyasada görev yapmakta olan şehir ve bölge plancısına hazırlattırılarak, onay için daha sonra toplanacak olan Belediye Meclisi toplantısına yeniden sunulmasına; Belediye Meclisinin 06.10.2015 tarih ve 172/2015 sayılı kararı gereğince karar verilmiş olup, karar doğrultusunda mülk sahipleri tarafından şehir plancısı Gizem KARAKAŞ YILMAZ' a hazırlattırılan 1451,82 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği ile imar planı değişikliğine ait hazırlanan gerekçeli rapor üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; uygun olarak hazırlanmış olduğu tespit edildiğinden aynen onanmasına; Belediye meclisinin 01.12.2015 tarih ve 197/2015 sayılı kararı gereğince karar verilmiş bulunmaktadır.

Ancak; Belediye meclisimizce onanan imar planı değişikliğine ilişkin paftaların 1 aylık (30 gün) askı süresinin tamamlanmasından sonra, Amasya Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğüne gönderilmesinin ardından, Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün Belediye Başkanlığına göndermiş oldukları 08.02.2016 tarih ve 800 sayılı yazıları ekindeki teknik raporda belirtildiği üzere, açıklanan aykırılıkların giderilmesi, eksikliklerin tamamlanması istenilmiş, Belediyemize iletilen bu eksiklik ve aykırılıkların tamamı mülk sahibi tarafından giderilmiş, imar planı değişiklik paftaları düzeltiltilerek Çevre ve Şehircilik İl Müdürlüğü'nün istediği yönde yeniden hazırlattırılmış olduğundan ve hazırlattırılan paftalar, mülk sahibi Veli ACAR tarafından 24.03.2016 tarihli dilekçesi ekinde Belediyemize sunulmuş olduğundan,

buna göre mülk sahibi tarafından şehir plancısı Gizem KARAKAŞ YILMAZ'a hazırlattırılan 1451,82 plan işlem numaralı 1/1000 ölçekli uygulama imar planı değişikliği, 1453,82 plan işlem numaralı 1/5000 ölçekli nazım imar planı değişikliği ile imar planı değişikliğine ait hazırlanan gerekçeli rapor üzerinde meclisimizce yapılan inceleme sonucunda; uygun olarak hazırlanmış olduğu tespit edildiğinden aynen onanmasına, 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 8/b maddesi gereğince, oy birliği ile karar verilmiştir.

17- İlçemiz Yunus Emre Mahallesi Radaryolu mevkiinde tapunun 26.30.M pafta 1152 ada 5 parsel numarasında bulunan 400,63 m2, 6parsel numarasında bulunan 396,58 m2, 7 parsel numarasında bulunan 523,91 m2, 8 parsel numarasında bulunan 726,32 m2, 9 parsel numarasında bulunan 401,83 m2 ve 10 parsel numarasında bulunan 401,52 m2 yüzölçümlü gayrimenkuller MYK Eğitim Hizmetleri İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, MYK Eğitim Hizmetleri İnşaat Turizm Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. yetkilisi Mesut KILIÇ'ın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 21.3.2016 havale tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkullerinin bulunduğu alanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ayırık nizam 3 kat (A-3) konut alanı içerisinde yer aldığını, gayrimenkullerinin bulunduğu alanın ayırık nizam 3 kat (A-3) konut alanından, "Özel Eğitim Tesisleri Alanı"na dönüştürülebilmesi için imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükmü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

18- İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün Belediye Başkanlığına göndermiş oldukları 15.02.2016 tarih ve E.1734615 sayılı yazılarında; imar planında okul alanı içerisinde yer alan, İlçemiz Abidehatun Mahallesinde tapunun 1444 ada 29 parsel numarasında kayıtlı 3.303,71 m2 yüzölçümlü mülkiyeti Mikdat ÖZSOY'a ait gayrimenkul ile ilgili kamulaştırma işlemine başlanılacağı, bu nedenle söz konusu gayrimenkulün bulunduğu alanda 3194 sayılı İmar Kanunu'nun 10. maddesinin 1.fıkrası hükümleri gereğince imar programı hazırlanması gerektiği bildirilmiş, ayrıca; İlçemiz Sofular Mahallesi Hıdırlık önü mevkiinde tapunun 57 ada 7 parsel numarasında kayıtlı 11.140,00 m2 yüzölçümlü imar planında orta öğretim tesis alanında yer alan gayrimenkul sahibi Müslüme KELEŞ de Belediye Başkanlığına 24.03.2016 tarihli dilekçesi ile müracaatta bulunarak, gayrimenkulünün bulunduğu alanda Milli Eğitim Bakanlığınca kamulaştırma işlemi yapılacağını, bu nedenle gayrimenkulünün bulunduğu alanın ek imar çalışma programına dahil edilmesini istemiş olduğundan, 6 ncı 5 yıllık imar çalışma programında yer almayan 1444 ada 29 nolu parsel ile 57 ada 7 nolu parselin 6 ncı 5 yıllık imar çalışma programına, ek imar çalışma programı olarak ilave edilebilmesi taleplerine ilişkin, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükmü gereğince bu taleplerle ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

19- İlçemiz Bahçekent Köyü Incecikler mevkiinde tapunun G34B15CB pafta, 887 nolu parselde bulunan 3.366,00 m2 ve 888 nolu parselde bulunan 6.065,00 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Salbaş Otomotiv Petrol Turizm İnşaat Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, Salbaş Otomotiv Petrol Turizm İnşaat Gıda Ticaret ve Sanayi Ltd. Şti. yetkilisinin Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 25.03.2016 tarihli dilekçesi ile; gayrimenkullerinin bulunduğu alanın Konut Dışı Kentsel Çalışma Alanı içerisinde yer aldığını ve E=0.50 ve hmax=6.50 mt. olarak işaretli bulunduğunu, söz konusu gayrimenkulleri üzerine tesis kurmak istediklerini, bu nedenle kuracakları tesis için yapı

yüksekliğinin parsellerinin bitişiğinde yer alan akaryakıt istasyonunda olduğu gibi hmax=9.50 mt.ye çıkarılması ve tesis giriş çıkışının 15 mt. genişliğindeki araç yolundan verilerek, bu yoldan 0.00 kotun alınması için imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükümü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

20- İlçemiz Buğdaylı Mahallesinde tapunun 26.27.G pafta, 299 ada 6 parsel numarasında bulunan 351,39 m2, 8 parsel numarasında bulunan 302,13 m2, G34b14c02d pafta, 299 ada 17 parsel numarasında bulunan 419,82 m2, 18 parsel numarasında bulunan 417,26 m2 ve 19 parsel numarasında bulunan 784,95 m2 yüzölçümlü gayrimenkuller Merzifon Eğitim ve Öğretim Hizmetlerine Yardım Derneği adına kayıtlı olup, Merzifon Eğitim ve Öğretim Hizmetlerine Yardım Derneği adına yönetim kurulu başkanı Ali KAYA'nın Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 28.03.2016 havale tarihli dilekçesi ile; 299 ada 6, 8, 17, 18 ve 19 nolu parselleri içerisinde; 6, 8, 17 ve 18 nolu parselin 1/1000 ölçekli uygulama imar planında ayrık nizam 3 kat (A-3) konut alanı, 19 nolu parselin ise Sosyal Tesisler Alanı içerisinde yer aldığını, bu parsellerini bir bütünlük oluşturacak şekilde tevhid etmek istediklerini, ancak; 6 ve 8 nolu parseller ile 17, 18 ve 19 nolu parseller arasında imar planında 336,98 m2'lik 7 mt genişliğinde imar yolu bulunduğunu, 19 nolu parsel üzerinde ise dernek olarak eğitim – öğretim faaliyeti sürdürüldüğünü, imar planında yol olarak görülmekte olan alan üzerinde 15 – 20 yaşlarında dikili ceviz ağaçlarının bulunduğunu, öğrencilerin bu alandan istifade ettiklerini, bu yolun açılması durumunda ceviz ağaçlarının kesilmesi gerektiğini, bu durumda ise yetişmiş vaziyette bulunan, ekonomik değer ifade eden ve tabiat dostu ortama ağır bir darbe vurulmasının kaçınılmaz olacağını belirterek, bu olumsuzlukların giderilmesi amacıyla; parselleri arasından geçen 7 mt.'lik yolun kaldırılarak, parsellerin bir bütün haline getirilmesi, 336,98 m2'lik yol'a isabet eden kısmın takdir edilecek bedel karşılığında satış işleminin dernekleri adına gerçekleştirilmesi, satın alınacak bu alan ile diğer parsellerin tamamını ada bütünlüğünü oluşturacak şekilde tevhid edebilmeleri amacıyla imar planı değişikliği yapılması talebinde bulunulduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükümü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

21- İlçemiz Harmanlar Mahallesinde tapunun 26.27Da pafta, 580 ada 56 parsel numarasında bulunan 1.126,39 m2 yüzölçümlü gayrimenkul NCN Keleş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. adına kayıtlı olup, NCN Keleş İnşaat Taahhüt Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. yetkilisi Can KELEŞ'in Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 28.03.2016 tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulün bulunduğu alanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Blok nizam 5 kat (B1-5) konut alanı içerisinde yer aldığını, söz konusu imar adası içerisinde bu gayrimenkulün dışında kalan alanlarda mevcut yapılaşmaların bulunduğunu belirterek, mevcut olan bu yapılaşmaların imar komisyonunca mahallinde incelenerek, daha önce ada içerisindeki gayrimenkuller için uygulanan arka bahçe çekme mesafesinin, 580 ada 56 nolu parsel için de uygulanması yönünde talepte bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükümü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

22- İlçemiz Harmanlar Mahallesiinde tapunun 26.27Da pafta, 580 ada 5 parsel numarasında bulunan 275,00 m2 yüzölçümlü gayrimenkul Filiz AKBULUT adına kayıtlı olup, gayrimenkul sahibi Filiz AKBULUT'un Belediye Başkanlığına vermiş olduğu 28.03.2016 tarihli dilekçesi ile; söz konusu gayrimenkulünün bulunduğu alanın 1/1000 ölçekli uygulama imar planında Blok nizam 5 kat (Bl-5) konut alanı içerisinde yer aldığını, söz konusu imar adası içerisinde bu gayrimenkulün dışında kalan alanlarda mevcut yapılaşmaların bulunduğunu belirterek, mevcut olan bu yapılaşmaların imar komisyonunca mahallinde incelenerek, daha önce ada içerisindeki gayrimenkuller için uygulanan arka bahçe çekme mesafesinin, 580 ada 5 nolu parsel için de uygulanması yönünde talepte bulunduğundan, 5393 sayılı Belediye Kanunu'nun 24 üncü maddesinde belirtildiği üzere "Meclis toplantısını müteakip imar komisyonu en fazla on iş günü içinde kendilerine havale edilen işleri sonuçlandırır." Hükmü gereğince bu taleple ilgili hususların en fazla 2 (iki) günlük görüşme süresi içerisinde İmar Komisyonunda görüşülmek üzere İmar Komisyonuna sevkine, oy birliği ile karar verilmiştir.

ALP KARGI
BELEDİYE BAŞKANI

EMEK ÖZGÜR AKDENİZ
MECLİS KATİBİ

MESUT ÖZKARACALAR
MECLİS KATİBİ